は修正箇所

修正後	修正前
第1部 現状の整理	
第1章 基本構想策定の趣旨と背景	第2章 常滑市のすがた
第3節 人口分布・人口推移	第1節 市の現状
4地域間流動	(4)地域間流動
また昼間人口 61,339 人 <u>のうち、5,800 人は空港従事者であり、現在</u>	また昼間人口 <u>が</u> 61,339人 <u>に対して、夜間人口は58,710人、昼夜間</u>
の図書館の立地では、通勤の途中で立ち寄ることは考えにくいことか	人口比率 105.32%となっており、近隣他市町に比べても、昼間人口
ら、昼間人口から空港従事者を除いた、55,539人が、現在の開館時間	<u>が多いことが特徴としてあげ</u> られます。
における主な利用者層と考えられます。	昼間人口から通勤・通学による流入人口を差し引いたものを年齢別
なお、昼間人口から通勤・通学による流入者数を差し引いたものを	に見ると60歳以上が38.1%ともっとも多く、ついで15歳未満18.5%
	レかっている「レがわかります
年齢別に見ると 60 歳以上が 38.1%ともっとも多く、ついで 15 歳未満	
18.5%となっていることがわかります。	
第3章 図書館の現状	第 <u>4</u> 章 図書館の現状
第2節 各施設の概要	<u>1</u> 施設の概要
<u>2</u> 南陵分館	<u>(2)</u> 南陵分館
施 設 名 南陵分館	施 設 名 南陵分館
所 在 地 〒479-0805 常滑市苅屋字加茂 151 番地(南陵公民館内)	所 在 地 〒479-0805 常滑市苅屋字加茂 151 番地(南陵公民館内)
構 造 鉄筋コンクリート造	横 造 鉄筋コンクリート造
建物面積 2,076 ㎡	建物面積 2,076 ㎡
室 面 積 約 400 ㎡ (e スペースを除く)	室 面 積 約400㎡
開館日 1982(昭和 57)年4月1日	開館日 1982(昭和 57)年4月1日
開館時間 午前10時~午後5時30分	開館時間 午前10時~午後5時30分

第5節 図書館の利用状況

- 1 利用登録者数と貸出冊数の推移
- 2 実利用者数と人口1人当たり個人貸出冊数の推移

実利用者数の推移を見てみると、図書館の分散移転に左右されるこ となく 2015 (平成 27) 年度以降減少傾向にあり、読書離れが危惧され 左右されることなく 2015 (平成 27) 年度以降減少傾向にあり、読書離 ます。

修正後

(略)

3 利用登録者の年齢構成

(略)

4 利用登録者の地区別属性

(略)

5 利用登録者の性別属性

(略)

4 図書館の利用状況

- (1)利用者数と貸出冊数の推移
- (2)利用登録者数と人口1人当たり個人貸出冊数の推移

利用登録者数(実人数)の推移を見てみると、図書館の分散移転に れが危惧されます。

修正前

(略)

(3)利用者の年齢構成

(略)

(4)利用者の地区別属性

(略)

(3)利用者の性別属性

(略)

第6節 分散移転による影響

区分	一般書	ΥA	児童書	紙芝居	雑誌
平成30年度	<u>146,901⊞</u>	<u>3,238⊞</u>	<u>144,210⊞</u>	<u>3,368⊞</u>	<u>20, 247⊞</u>
令和4年度	<u>108, 244⊞</u>	<u>2,191⊞</u>	<u>173,346⊞</u>	<u>2,716⊞</u>	<u>17, 010⊞</u>
(分散前比)	<u>73.7%</u>	<u>67.7%</u>	<u>120.2%</u>	<u>80.6%</u>	<u>84.0%</u>
令和6年度	108, 266 ⊞	2,073冊	170,564 ⊞	2,552冊	16, 158 Ⅲ
(分散前比)	<u>73.7%</u>	<u>64.0%</u>	<u>118.3%</u>	<u>75.8%</u>	<u>79.8%</u>

区分	区分 視聴覚資料					
平成30年度	<u>6,948⊞</u>	<u>324,912⊞</u>				
令和4年度	<u>5,852⊞</u>	<u>309,359⊞</u>				
(分散前比)	<u>84.2%</u>	<u>95.2%</u>				
令和6年度	4,681冊	304, 294⊞				
(分散前比)	<u>67.4%</u>	<u>93. 7%</u>				

図表 3-18 資料別貸出冊数

5 分散移転による影響

区分	一般書	ΥA	児童書	紙芝居
平成30年度	<u>147,630⊞</u>	<u>3,335⊞</u>	<u>149,893⊞</u>	<u>3,545⊞</u>
令和4年度	<u>108,349⊞</u>	<u>2,196⊞</u>	<u>175,884⊞</u>	<u>2,876⊞</u>
	<u>73.4%</u>	<u>65.8%</u>	<u>117.3%</u>	<u>81.1%</u>
令和6年度	108 , 266⊞	2,073冊	170,564 ⊞	2,552冊
	<u>73.3%</u>	<u>62.2%</u>	<u>113.8%</u>	<u>72.0%</u>

区分	雑誌	視聴覚資料	合計
平成30年度	<u>20,419⊞</u>	<u>6,950⊞</u>	<u>331,983⊞</u>
令和4年度	<u>17, 044⊞</u>	<u>5,854⊞</u>	<u>312,344⊞</u>
	<u>83.5%</u>	<u>84. 2%</u>	<u>94. 1%</u>
令和6年度	16 , 158 ⊞	4, 681⊞	304, 294⊞
	<u>79.1%</u>	<u>67.4%</u>	91.7%

図表 4-19 資料別貸出冊数

			修正	後						修正	前				
区分	三和地区	大野地区	鬼崎地区	常滑地区	西浦地区	小鈴谷地区	区分	三和地区	大野地区	鬼崎地区	常滑地区	西浦地区	小鈴谷地区	市内合計	
平成30年度	1,013人	93人	1,538人	2,556人	649人	256人	平成30年度	1,013人	93人	1,538人	2,556人	649人	256人	6,105人	
令和4年度	776人	74人	1,212人	2,199人	499人	193人	4,953人	令和4年度	776人	74人	1,212人	2,199人	499人	193人	4,953人
(分散移転前比)	76.6%	79.6%	78.8%	86.0%	76.9%	75.4%	81.2%	(分散移転前比)	76.6%	79.6%	78.8%	86.0%	76.9%	75.4%	81.2%
令和6年度	798人	86人	1,180人	1,931人	476人	172人	4,643人	令和6年度	798人	86人	1,180人	1,931人	476人	172人	4,643人
(分散移転前比)	78.8%	92.5%	76.7%	75.6%	73.3%	67.2%	76.1%	(分散移転前比)	78.8%	92.5%	76.7%	75.6%	73.3%	67.2%	76.1%
(人口比率)	11.2%	6.3%	6.6%	8.7%	7.0%	5.4%	8.9%	(人口比率)	11.2%	6.3%	6.6%	8.7%	7.0%	5.4%	8.9%
区分 平成30年度 令和4年度 (分散移転前比) 令和6年度 (分散移転前比) (人口比率)	市内合計 6,105人 4,953人 81,2% 4,643人 76,1% 8,9%	市外合計 592人 487人 82.3% 568人 95.9% 二	合計 6,697人 5,440人 81,2% 5,211人 77,8% 8,9%] 	也区別>			図表 4-2	21 <u>個人</u>	利用者数	女(実人	<u>数)</u> <地	区別>		
第4節	書に関す	ける取組						6 読書に	関する耶	 X組					
4 保育園	及び学校	交等連携	事業					(4)保育園	及び学校	交等連携	事業				
ウ)中学校			3-214					ウ)中学校			3.014				
' ' ' ' ' '			□≢硷α	い仕事など	★軽↓ァ	ナにニ啦	4月14日	1 ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '			144	書命のク	ニ声学で	出些出	·= · , = ,
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					<u>場体験</u> の				· -				デランティ
			_					アの受け入							やことも
す。令和6	年度は、	図書館	まつりや	っこども国	図書室で	のクリス	マス会に	図書室での)クリスマ	7ス会に	市内の中	学生が参	参加しま	した。	
市内の中学	生が参加	ロしました	た。												
エ) 高校連 図書館見 内にある常 徒による、	学や <mark>職場</mark> 滑高等学	校のE	SS (Er	nglish S	peaking		エ)高校連 図書館見 滑高等学校 英語絵本の	学やボラ のESS	S (Engl	ish Spea	aking So				

	修正後		修正前
第 <u>4</u> 章	他の自治体との比較	第 <u>5</u> 章	他の自治体との比較
第1節	同規模自治体	第1節	同規模自治体

同じ人口規模の自治体のうち市域面積が同程度の次の自治体につい て、<mark>令和6年度末時点の財政状況や</mark>人口1人あたりの図書館サービス て、人口1人あたりの図書館サービスの指標について比較を行いまし の指標について比較を行いました。

同じ人口規模の自治体のうち市域面積が同程度の次の自治体につい た。

自治体名	財政力指 数	公債費 負担比率	将 来 負担比率	市町村 類 型	人口	面積 km2	東西 km	南北 km	本館 面積 m2	分館 分室	サーヒ゛ス ポイント	移動 図書館
熊本県合志市	0.63	11.4	-	II −3	65, 227	53.19	12.0	8.0	1,713	3	2	16
千葉県白井市	0.84	10.6	44.2	II −3	61,974	35.48	8.7	7.7	2,919	5		
沖縄県糸満市	0.53	10.5	26.2	I I −1	61,898	46.60	7.5	10.3	3,612			26
愛知県愛西市	0.59	11.5	-	II −2	60,359	66.63	7.9	7.8	2,054	1	4	2
福岡県小郡市	0.65	11.4	4.0	Ⅱ-3	59,605	45.51	6.0	23.0	1,586	1	5	27
栃木県下野市	0.69	14.1	-	II −3	59, 381	74. 59	11.5	15. 2	1,488	2		
福岡県古賀市	0.67	8.2	-	I I −3	59,098	42.07	11.0	7.0	1,862		2	
愛知県常滑市	0.93	9.8	101.2	I I −2	58, 710	55.90	6.0	15.0	700	2	2	
大阪府泉南市	0.68	14.3	40.9	I I −3	57, 917	48.98	8.0	11.0	1,866			17
岐阜県美濃加茂市	0.76	8.6	-	I I −2	57, 357	74.81	11.6	13.8	1,231	2		
福岡県直方市	0.55	10.6	49.0	I I −3	54, 981	61.76	11.6	9.5	2,383			
埼玉県日高市	0.81	11.0	-	II −3	54,037	47. 48	11.1	6.0	1,780		7	6
滋賀県湖南市	0.73	16.9	_	II −2	53,879	70.40	9.7	12.3	2, 299	1	7	22
和歌山県岩出市	0.61	7. 2	_	I I −3	53, 719	38.51	5.7	8.8	2,848	4		

図表 <u>4-1</u>	同規模自治体の一	-覧	(人口順)

自治体名	財政力指 数	公債費	将 来 負担比率	市町村 類 型	人口	面積 km2	東西 km	南北 km	本館 面積 m2	分館 分室	サーヒ゛ス ポ゜イント	移動 図書館
熊本県合志市	0.63	11.4	-	II −3	65, 227	53. 19	12.0	8.0	1,713	3	2	16
千葉県白井市	0.84	10.6	44. 2	II −3	61,974	35.48	8.7	7.7	2,919	5		
沖縄県糸満市	0.53	10.5	26. 2	I I −1	61,898	46.60	7.5	10.3	3,612			26
愛知県愛西市	0.59	11.5	-	I I −2	60, 359	66.63	7.9	7.8	2,054	1	4	2
福岡県小郡市	0.65	11.4	4.0	I I −3	59,605	45.51	6.0	23.0	1,586	1	5	27
栃木県下野市	0.69	14.1	-	I I −3	59, 381	74. 59	11.5	15. 2	1,488	2		
福岡県古賀市	0.67	8.2	-	II −3	59,098	42.07	11.0	7.0	1,862		2	
愛知県常滑市	0.93	9.8	101.2	I I −2	58, 710	55.90	6.0	15.0	700	2	2	
大阪府泉南市	0.68	14.3	40.9	II −3	57, 917	48.98	8.0	11.0	1,866			17
岐阜県美濃加茂市	0.76	8.6	-	I I −2	57, 357	74.81	11.6	13.8	1,231	2		
福岡県直方市	0.55	10.6	49.0	II −3	54, 981	61.76	11.6	9.5	6, 124			
埼玉県日高市	0.81	11.0	_	I I −3	54, 037	47. 48	11.1	6.0	1,780		7	6
滋賀県湖南市	0.73	16.9	-	I I −2	53, 879	70.40	9.7	12.3	2, 299	1	7	22

図表 5-1 同規模自治体の一覧(人口順)

常滑市の財政状況

ア) 財政力指数

財政力指数とは、市(地方公共団体)の財政力の豊かさを判断する指 標であり、標準財政規模(標準的な行政活動を行うのに必要な財源) をどのくらい自力で調達できるかを表しています。この値が大きいほ ど財源に余裕があり、通常の水準を超えた行政活動が可能となります。 常滑市の財政力指数を同規模自治体と比べるとやや高いと言えます。

修正後 修正前

イ) 公債費比率

公債費負担比率とは、公債費(市が過去に発行した市債(市の借金)の返済をするための費用)と一般財源の関係を見るための指標です。一般財源のうち、どの位の割合を公債費充てているかを示しており、この数値が高いほど、財政運営の硬直性の高まりを示しています。一般的には15%が警戒ライン、20%が危険ラインとされていますが、常滑市の令和6年度決算における公債負担比率は9,8%となっております。

ウ) 将来負担比率

将来負担比率は、市が将来負担する公債費等の総額が標準財政規模 に対してどの程度であるかを示す指標です。常滑市では将来負担比率 が 101.2%となっており、同規模自治体や近隣の自治体に比べ非常に 高くなっています。

常滑市では、競艇(現在のボートレース事業)の売り上げに依存し、昭和後期~平成初期にかけて身の丈に合わない公共施設の整備を繰り返してきました。標準を超える住民サービスを維持するために、多くの職員を配置した結果、市の予算規模に比べ人件費が高く、財政調整基金の取り崩しを続けてきました。また多くの公共施設を整備する一方で、これまで適切な維持管理を行ってこなかったことから、大規模な修繕や建替えが集中しており、その事業費の返済が嵩んでいます。今後も、施設の大規模修繕が必要となり、数値の上昇が見込まれるため、事業の計画的な実施により、数値の抑制と安定的な財政運営に努めることが必要となります。

修正後

第2節 知多半島の自治体

近隣の自治体について、令和6年度末時点の人口1人あたりの図書 館サービスの指標について比較を行いました。市の形状や人口の分布、 自治体の財政状況により状況が異なりますが、いずれの指標において も平均を下回っており、特に人口1人当たりの図書費・蔵書冊数は平口おり、特に人口1人当たりの図書費・蔵書冊数は平均を大きく下回っ 均を大きく下回っています。

自治体名	財政力指 数	公債費	将 来 負担比率	市町村 類 型	人口	面積 km2	東西 km	南北 km	本館 面積 m2	分館 分室		移動 図書館
半田市	<u>0.96</u>	<u>4. 6</u>	=	<u>III-2</u>	<u>115, 978</u>	<u>47. 42</u>	<u>10.0</u>	<u>8.0</u>	<u>1, 749</u>	<u>8</u>	7	
東海市	<u>1.26</u>	<u>5. 4</u>	<u>17. 1</u>	<u>III-2</u>	<u>113, 242</u>	<u>43. 43</u>	<u>8.0</u>	<u>11.0</u>	<u>2, 411</u>	1	<u>6</u>	
大府市	<u>1.12</u>	<u>3. 7</u>	Ξ	<u>II -2</u>	<u>93, 112</u>	<u>33.66</u>	<u>6.5</u>	<u>7.0</u>	<u>3,650</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	
<u>知多市</u>	<u>0.92</u>	<u>8. 2</u>	<u>19.3</u>	<u>II -2</u>	<u>82, 797</u>	<u>45.90</u>			3, 229	<u>3</u>	3	
常滑市	<u>0.93</u>	<u>9.8</u>	<u>101. 2</u>	<u>II -2</u>	<u>58, 710</u>	<u>55. 90</u>	<u>6.0</u>	<u>15. 0</u>	<u>700</u>	2	2	
知多郡東浦町	0.87	5.8	-	V-1	49,818	31.14	8.0	6.0	2,635			
知多郡武豊町	1.05	6.4	3.8	V-1	43, 318	25.92	5.0	6.5	2, 741		1	
知多郡阿久比町	0.71	10.6	15.9	V-2	28, 320	23.80	6.0	6.0	1, 429			
知多郡美浜町	0.62	8.5	9.0	V-2	20, 415	46. 20			3,037		1	

図表 4-3 知多半島の自治体

第2部 図書館のあり方の検討

第1章 図書館を取り巻く環境の変化

第1節 少子化・高齢化

日本では、2011 (平成23) 年に総人口が減少に転じ、以降減少が続 いて<mark>おり、</mark>人口構成も少子化・高齢化が進展して<mark>います。</mark>これまで働いています。人口構成も少子化・高齢化が進展しており、これまで働 いていた人たちが退職するなどして、1日を地域で過ごす高齢者が増加ていた人たちが退職するなどして、1日を地域で過ごす高齢者が増加するなどして、1日を地域で過ごす高齢者が増加するなどして、1日を地域で過ごす高齢者が増加する。 加しているため、彼らの居場所が必要となっています。

する中で、共働き世帯の増加など働き方も多様化しています。こうし | 緊に解決すべき課題となっています。

修正前

第2節 知多半島の自治体

近隣の自治体について、人口1人あたりの図書館サービスの指標に ついて比較を行いました。市の形状や人口の分布、自治体の財政状況 |により状況が異なりますが、いずれの指標においても平均を下回って ています。

自治体名	財政力指 数	公債費	将 来 負担比率	市町村 類 型	人口	面積 km2	東西 km	南北 km	本館 面積 m2	分館 分室	サーヒ゛ス ホ゜イント	移動 図書館
常滑市	0.93	9.8	101.2	I I−2	58, 710	55.90	6.0	15.0	700	2	2	
知多市	0.92	8.2	19.3	I I −2	82, 797	45.90			3, 229	3	3	
大府市	1.12	3.7	ı	I I −2	93, 112	33.66	6.5	7.0	3,650	11	11	
東海市	1.26	5.4	17.1	Ⅲ-2	113, 242	43.43	8.0	11.0	2,411	1	6	
半田市	0.96	4.6	ı	Ⅲ-2	115, 978	47. 42	10.0	8.0	1,749	8	7	
知多郡東浦町	0.87	5.8	ı	V-1	49, 818	31.14	8.0	6.0	2,635			
知多郡武豊町	1.05	6.4	3.8	V-1	43, 318	25.92	5.0	6.5	2,741		1	
知多郡阿久比町	0.71	10.6	15.9	V-2	28, 320	23.80	6.0	6.0	1,429			
知多郡美浜町	0.62	8.5	9.0	V-2	20, 415	46.20			3,037		1	

図表 5-4 知多半島の自治体

第7章 図書館を取り巻く環境の変化

第1節 図書館

1 人口構成の変化

日本では、2011(平成23)年に総人口が減少に転じ、以降減少が続 加しているため、彼らの居場所が必要となっていますし、少子化も加 出生率の低下により、生産年齢人口が低下し、労働力不足が深刻化」速していることから、子供の居場所づくりと子育て支援の整備も、喫

修正後

たライフスタイルの変化による未婚・晩婚化の進行から、家族形態 が変化するなど、あらゆる世代を取り巻く生活環境が大きく変化して「力不足が深刻化しており、共働き世帯の増加など働き方も多様化して います。

また、少子<mark>化・</mark>高齢化に伴い、自治体が使える予算、人材も限られて|族形態も変化しており、あらゆる世代を取り巻く生活環境が大きく変 いくため、いかに効率的に予算を使い、効果的にサービスを提供して 化しています。 いくかも課題となっています。

高齢者の居場所

(略)

高齢化社会における図書館に求められる機能を考える時に、図書館 法によって定義された資料を収集・整理・保存の利用に供するほか、 集めた資料や情報の活用や、交流の機会を作り、図書館という空間を 集めた資料や情報を活用し、交流の機会を作り、空間を活用し地域の 活用することで、地域の交流の場として機能させることも重要となっ「交流の場として機能させることも重要となっています。 ています。

3 図書館ボランティア

(略)

一方で、高齢者層以外にもボランティア活動に興味を持っているも のの、きっかけがなく始められない人もいるため、そういった潜在的 な参加者の掘り起こしのためには、これまでボランティア活動を行っ てきた高齢者がメインプレイヤーとなって引っ張っていくことも重要 です。

貴重な資源です。しかし、それ以外の世代も高齢者とは異なる分野で|躍できる社会を築いていくことが大切です。 の知恵や経験があります。今後は、多様な年代層が集まる図書館とい う「場」を活かして、協力してボランティア活動を進めていくにはど うすべきか考えていく必要があります。

修正前

出生率の低下と高齢化の進行により、生産年齢人口が低下し、労働 います。ライフスタイルの変化による未婚・晩婚化の進行などから家

また、少子高齢化に伴い、自治体が使える予算、人材も限られていく ため、いかに効率的に予算を使い、効果的にサービスを提供していく かも課題となっています。

(1)高齢者の居場所

(略)

高齢化社会における図書館に求められる機能を考える時に、図書館 |法によって定義された資料を収集・整理・保存の利用に供するほか、

(3)図書館ボランティア

(略)

一方で、可処分時間を持つ年代層は、セカンドライフを過ごしてい |る高齢者層であるため、高齢者がメインプレイヤーとなって市民協働 |を引っ張り、図書館という「場」を活かして多様な年代層の市民の参 |加を得て、ボランティア活動を進めていくにはどうすべきか考えてい く必要があります。高齢者の経験や知識、知恵は、社会を豊かにする 言うまでもなく、高齢者の経験や知識、知恵は、社会を豊かにする「貴重な資源です。ボランティア活動を通じて、高齢者が生き生きと活

修正後

6 地域社会への影響

従来、協調性やコミュニケーション力といった社会性は、身近な家 族や親族<mark>から</mark>はじまり、近所づきあい、自治会<mark>や</mark>子供会などへの参加|族や親族をはじめ、近所づきあい、自治会、子供会などに参加するこ や学校生活などにより身につくものでした。しかしながら近年、産業|とにより身につくものでした。しかしながら近年、産業構造の変化や 構造の変化や都市化が進むにつれて、地域コミュニティに参加しない|都市化が進むにつれて、地域コミュニティに参加しない人々も増えて 人々も増えており、同時に連帯感の希薄化や地域の教育力の低下が指|おり、同時に連帯感の希薄化や地域の教育力の低下が指摘されるよう 摘されるようになってきています。

地域コミュニティへの参加意識を促し、醸成するためには、子供・ 若者・親世代・シニア世代などの多様な世代が日常的に集い、交流し、 新たな活動や学びを生み出すきっかけづくりが必要です。

近年では、公共図書館が、その集客性を活かして市民を惹きつけ、 出会いの場、交流の場、賑わいの場として機能することも求められてかけていると推測されます。 います。

開催するなど、同じ分野に興味・関心を持つ市民と市民とを結び付け、 新たなコミュニティを創出するきっかけとなることが期待されてお り、そのために、地域団体や個人が利用することができる会議室やグコといの場、交流の場、賑わいの場として機能することも求められて ループ学習室、また作品を展示したり、気軽にアートや文化に触れる ことができる市民ギャラリーなどの空間を図書館の中に設ける自治体 も増えています。

第2節 デジタル化

2020(令和2)年より新型コロナウイルス感染症が急激に広がり、 感染拡大防止のため外出や社会活動が制限されました。愛知県におい「感染拡大防止のため外出や社会活動が制限されました。図書館につい ても、緊急事態措置により、図書館が休業協力要請施設とされたこと

修正前

(6)地域社会への影響

従来、協調性やコミュニケーション力といった社会性は、身近な家 になってきています。

人とのふれあいは安心感ややすらぎを生む一方で、人間関係の摩擦 |の原因になることもあり、この摩擦を避け、独りで過ごすことを好む 人が増加した結果、人とうまく関わることができない子供たちや大人 の増加に影響を及ぼし、地域コミュニティの希薄化・弱体化に拍車を

地域社会への参加意識を促し、醸成するためには、子供・若者・親 公共図書館が所蔵する資料や情報を活用し、市民講座やイベントを一世代・シニア世代などの多様な世代が日常的に集い、交流し、新たな 活動や学びを生み出すきっかけづくりが必要です。

> 近年では、公共図書館が、その集客性を活かして市民を惹きつけ、 います。

> 公共図書館の所蔵する資料や情報を活用し、市民講座やイベントを 開催するなど、同じ分野に興味・関心を持つ市民と市民とを結び付け、 新たな知のネットワークを創出することが期待されており、そのため に、地域団体や個人が利用することができる会議室やグループ学習室、 また作品を展示したり、気軽にアートや文化に触れることができる市 民ギャラリーなどの空間を図書館の中に設ける自治体も増えていま す。

2 コロナ禍による生活スタイルの変化

2020(令和2)年より新型コロナウイルス感染症が急激に広がり、 ても一時閉館や利用制限が行われたことにより、本の入手や閲覧の機

修正後	修正前
から、 一時閉館や利用制限が行われ、読書の機会が減少しました。	会が制約され読書の機会が減少しました。
1 ソーシャルメディアの活用	<u>(1)</u> ソーシャルメディアの活用
(略)	(略)
ソーシャルメディアの特徴は誰もが情報の発信者となれることであ	ソーシャルメディアの特徴は誰もが情報の発信者となれることであ
り、情報の拡散が瞬時に、そして容易に行えることにあります。 <mark>いま</mark>	り、情報の拡散が瞬時に、そして容易に行えることにあります。公共
や個人だけではなく、企業や団体、施設などが公式アカウントを開設	図書館の中にもSNSを開設し、効率的な情報提供や新規利用者の獲
することも一般的にとなっており、商品・サービスにかかる情報の発	得を行っている事例が多くみられるようになりました。
信、顧客とのコミュニケーションの場として活用しています。 公共図	
書館の中にもSNSを開設し、効率的な情報提供や新規利用者の獲得	
を行っている事例が多くみられるようになりました。	
第3節 地域の国際化	3 国際化と多文化共生
(略)	(略)
国籍・地域別に見ると、 <u>タイ・</u> ベトナム・ <u>インドネシア・</u> フィリピ	国籍・地域別に見ると、ベトナム・フィリピンなど東南アジア地域
ン <u>・カンボジア</u> など東南アジア地域の割合が約4割、ついで中国・韓	の割合が約4割、ついで中国・韓国など東アジアの割合が3割弱とな
国など東アジアの割合が3割弱となっています。	っています。
(略)	(略)
2 多文化理解	<u>(2)多文化共生</u>
(略)	(略)
第4節 図書館のバリアフリー化	4 障がい者等の読書環境
(略)	(略)
<u>第5節</u> 子供の読書環境 <u>の変化</u>	5 子供の読書活動
今日、子供たちを取り巻く社会環境は大きく変化しています。テレビ	今日、子供たちを取り巻く社会環境は大きく変化しています。テレ
やゲーム機、スマートフォンやインターネットなどの様々な情報メデ	ビやゲーム機、スマートフォンやインターネットなどの様々な情報メ
	ディアの急速な普及により、読書環境は大きく変化し、子供の興味や
心が多様化 <u>する中で</u> 、読書離れや国語力の低下が指摘されるようにな	関心が多様化 <u>した結果</u> 、読書離れや国語力の低下が指摘されるように
ってきました。	なってきました。
(略)	(略)

修正後 修正前 第6節 国や関係機関の動向 国や関係機関の動向 第2節 令和6年度社会教育調査(2025(令和7)年7月) 文部科学省により、社会教育行政に必要な社会教育に関する基本的 事項(職員に関する事項、施設・設備の状況、事業実施状況、利用状況 など)を明らかにすることを目的として、概ね3年ごとに実施される 調査です。 ①公民館や青少年教育施設、社会体育施設等は減少傾向にある中、図 書館の施設数は増加しており、過去最多(3,400施設) ②図書館の総数に占める指定管理者制度を導入する施設の割合は約2 割で増加傾向にある ③令和5年度間における図書館の国民1人当たり貸出冊数は 4.8 冊 で、2010(平成22)年の5.3冊をピークに減少し続けている(令和 2年のコロナ禍の調査を除く) 7 子ども読書活動推進計画の策定率(2025(令和7)年9月) 「子どもの読書活動の推進に関する法律」(平成13年法律第154 号) 第9条の規定に基づき、都道府県及び市町村(特別区含む)は、 れぞれ子供読書活動推進計画を策定するよう努めることとされていま す。国の第5次「子どもの読書活動の推進に関する基本的な計画」 和5年度~9年度)において令和9年度までに市町村推進計画(特別 区含む) の策定率を市 100%、町村 80%とすることを目標としていま す。 ①都道府県における策定状況 100%(平成18年度末時点で策定済) ②市における策定状況 98.8% ③町村における策定状況 80.9% なお、愛知県内の市町村における策定状況は81.5%(全国で37位) です。