

常滑市のまちづくりに関する市民アンケート調査

集 計 結 果

令和2年5月

常 滑 市

目 次

| | | |
|---|----------------|-----|
| 1 | 市民アンケート調査 実施概要 | 1 |
| 2 | 全体集計結果 | 2 |
| 3 | 自由意見 | 1 3 |
| 4 | 住まい別の集計結果 | 1 8 |
| 5 | 年齢別の集計結果 | 2 8 |

1 市民アンケート調査 実施概要

- (1) 調査目的 本調査は、第6次常滑市総合計画の策定にあたり、まちづくりへの課題などについて幅広く意見を伺うことで、将来のまちづくりに反映するために実施しました。
- (2) 調査対象者 市民2,000人
※2,000人は、平成31年4月1日現在における18歳以上の市民の中から無作為に抽出しました。
- (3) 調査時期 令和2年1月30日(木)～2月20日(木)
- (4) 調査方法 郵送による配布・回収と併行してWEBでのアンケート回答も受け付けました。
(WEB回答数99件)
- (5) 調査事項
- ① 回答者の属性(性別、年齢、職業、家族構成、居住地区等)
 - ② 住みやすさに関する事項
 - ③ 暮らしの満足度と今後のまちづくりの重要度
 - ・「健康・医療・福祉」について
 - ・「子育て支援」について
 - ・「教育・文化の振興」について
 - ・「防災・地域安全」について
 - ・「環境の保全・衛生」について
 - ・「都市環境の整備」について
 - ・「産業・観光の振興」について
 - ・「協働のまちづくりと行政運営」について
 - ④ 常滑市らしいもの、誇れるもの
 - ⑤ 常滑市に足りないもの、あったら良いと思うもの
 - ⑥ 将来の常滑市のまちのイメージ
 - ⑦ 自由意見

(6) 回収結果

| 配布数 | 有効回収数(回収率) | 無効(白票等)回収数(回収率) |
|-------|--------------|-----------------|
| 2,000 | 1,097(54.9%) | 0(0.0%) |

<参考>2014年に実施した市民アンケート調査結果

| 配布数 | 有効回収数(回収率) | 無効(白票等)回収数(回収率) |
|-------|------------|-----------------|
| 2,000 | 812(40.6%) | 0(0.0%) |

2 全体集計結果

回答者の属性は次のとおりです。

問1 性別

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|------|-------|-------|
| 1 | 男性 | 497 | 45.3 |
| 2 | 女性 | 598 | 54.5 |
| | 不明 | 2 | 0.2 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問3 職業

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|-----------|-------|-------|
| 1 | 会社員 | 336 | 30.6 |
| 2 | 公務員 | 43 | 3.9 |
| 3 | 自営 | 83 | 7.6 |
| 4 | 農業・漁業 | 22 | 2.0 |
| 5 | パート・アルバイト | 187 | 17.0 |
| 6 | 家事専従 | 118 | 10.8 |
| 7 | 学生 | 26 | 2.4 |
| 8 | 無職 | 252 | 23.0 |
| 9 | その他 | 21 | 1.9 |
| | 不明 | 9 | 0.8 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問5 住まい

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 | 青海地区 | 171 | 15.6 |
| 2 | 鬼崎地区 | 294 | 26.8 |
| 3 | 常滑地区 | 436 | 39.7 |
| 4 | 南陵地区 | 185 | 16.9 |
| 5 | わからない | 7 | 0.6 |
| | 不明 | 4 | 0.4 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問7 町内会への加入

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|------|-------|-------|
| 1 | はい | 876 | 79.9 |
| 2 | いいえ | 190 | 17.3 |
| | 不明 | 31 | 2.8 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問2 年齢

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|-------------|-------|-------|
| 1 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 9.7 |
| 2 | 30歳代 | 146 | 13.3 |
| 3 | 40歳代 | 203 | 18.5 |
| 4 | 50歳代 | 182 | 16.6 |
| 5 | 60歳代 | 194 | 17.7 |
| 6 | 70歳以上 | 263 | 24.0 |
| | 不明 | 3 | 0.3 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問4 家族構成

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|---------|-------|-------|
| 1 | 単身世帯 | 113 | 10.3 |
| 2 | 夫婦のみ世帯 | 262 | 23.9 |
| 3 | 子どもとの同居 | 434 | 39.6 |
| 4 | 親との同居 | 184 | 16.8 |
| 5 | 3世代居住 | 76 | 6.9 |
| 6 | 4世代居住 | 5 | 0.5 |
| 7 | その他 | 16 | 1.5 |
| | 不明 | 7 | 0.6 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問6 居住形態

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|----------------|-------|-------|
| 1 | 持ち家(分譲マンション含む) | 943 | 86.0 |
| 2 | 借家(アパート含む) | 125 | 11.4 |
| 3 | 社宅・寮 | 17 | 1.5 |
| 4 | 間借 | 9 | 0.8 |
| | 不明 | 3 | 0.3 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問8 常滑市居住年数

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 | 1年未満 | 26 | 2.4 |
| 2 | 5年未満 | 77 | 7.0 |
| 3 | 10年未満 | 85 | 7.7 |
| 4 | 20年未満 | 123 | 11.2 |
| 5 | 30年未満 | 115 | 10.5 |
| 6 | 30年以上 | 643 | 58.6 |
| | 不明 | 28 | 2.6 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問9 いつから常滑市に住んでいますか

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|-------------------------------------|-------|-------|
| 1 | 生まれたときからずっと常滑市に住んでいる | 426 | 38.8 |
| 2 | 生まれてから今までの間に常滑市に移り住んだ | 423 | 38.6 |
| 3 | 生まれは常滑市で、一旦、市外に移り住み、その後、再び常滑市に戻ってきた | 169 | 15.4 |
| 4 | 不明 | 79 | 7.2 |
| | 合計 | 1,097 | 100.0 |

問10 常滑市に移り住んだきっかけ（問9の2、3の回答者のみ）（複数回答）

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% |
|-----|------------------------------|-----|-------|
| 1 | あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤など) | 133 | 22.5 |
| 2 | 配偶者や親、子どもの仕事の都合(就職・転職・転勤など) | 74 | 12.5 |
| 3 | あなたの学校の都合(進学・転校など) | 11 | 1.9 |
| 4 | 子どもの学校の都合(進学・転校など) | 10 | 1.7 |
| 5 | 結婚のため | 121 | 20.4 |
| 6 | 親や子ども、その他親族との同居のため | 52 | 8.8 |
| 7 | 親や子ども、その他親族との近居のため | 30 | 5.1 |
| 8 | 住宅の都合(家の購入・借家の借換えなど) | 162 | 27.4 |
| 9 | 生活環境(交通や買い物の利便性・治安など)を良くするため | 12 | 2.0 |
| | 不明 | 6 | 1.0 |
| | 合計 | 592 | - |

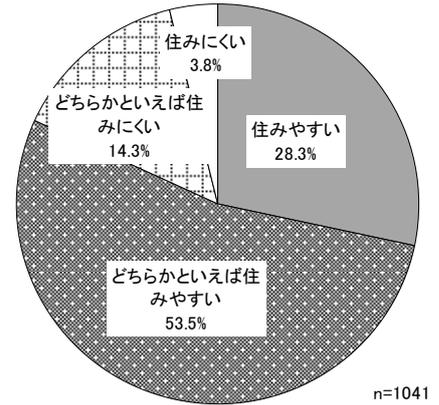
【中学校区域図】

(注)「〇〇地区」は、中学校区の区域。区域図は下図参照



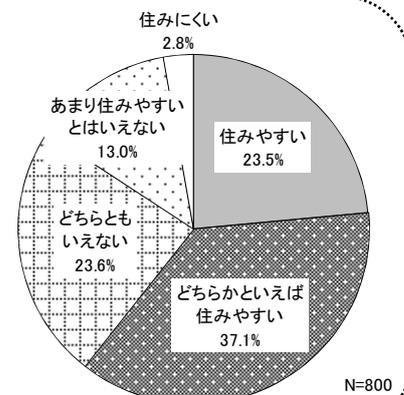
問 11 総合的に見て、常滑市は住みやすいまちだと思いますか。

常滑市の住みやすさについては、「どちらかといえば住みやすい」が53.5%で最も多く、「住みやすい」とあわせたプラス評価は81.8%になっています。(n=合計値)



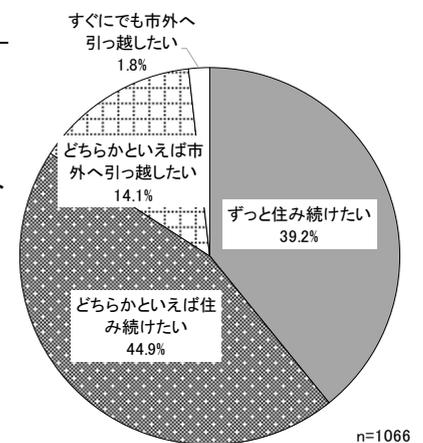
(2014年調査との比較)

前回調査のプラス評価は60.6%であり、前回調査を大きく上回っています。前回調査では、「どちらともいえない」の選択肢を設けていますが、同項目を含めた合計は、今回調査のプラス評価と大きく変わらない結果となりました。前回「どちらともいえない」とした市民の多くはプラス評価であったと考えられます。



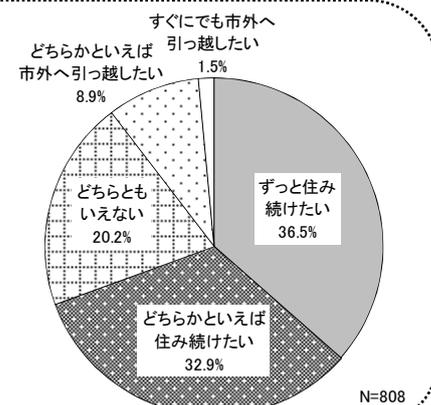
問 12 あなたは、今後も常滑市に住み続けたいと思いますか。

今後も常滑市に住み続けたいかについては、「どちらかといえば住み続けたい」が44.9%で最も多く、「ずっと住み続けたい」とあわせたプラス評価は84.1%になっています。



(2014年調査との比較)

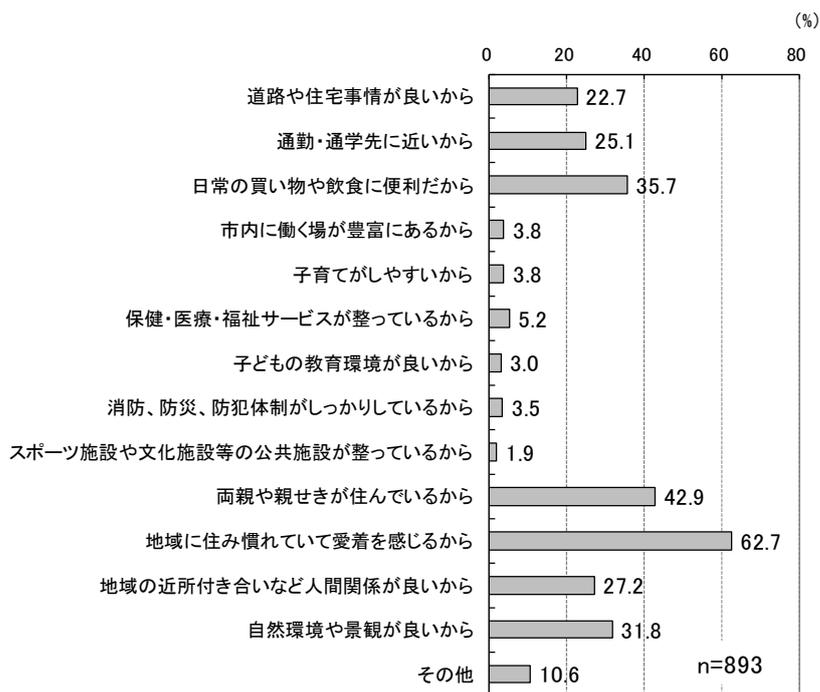
前回調査のプラス評価は69.4%であり、前回調査を大きく上回っています。前回調査では、「どちらともいえない」の選択肢を設けていますが、同項目を含めた合計は、今回調査のプラス評価と大きく変わらない結果となりました。前回「どちらともいえない」とした市民の多くはプラス評価であったと考えられます。



問13 問12で「ずっと住みたい」、「どちらかといえば住みたい」と回答された方にお聞きします。あなたが今後も住みたいと思う理由は何ですか。

(複数回答)

今後も住みたい理由については、「地域に住み慣れているから」が62.7%で最も多く、次いで「両親や親せきが住んでいるから」(42.9%)、「日常の買い物や飲食に便利だから」(35.7%)の順になっています。



(2014年調査との比較)

前回調査と比べて、5ポイント以上変化のあった項目は次のとおりです。

・住みたい理由として回答割合が高くなった主な項目

「通勤・通学先に近いから」14.5%→25.1%

「日常の買い物や飲食に便利だから」27.4%→35.7%

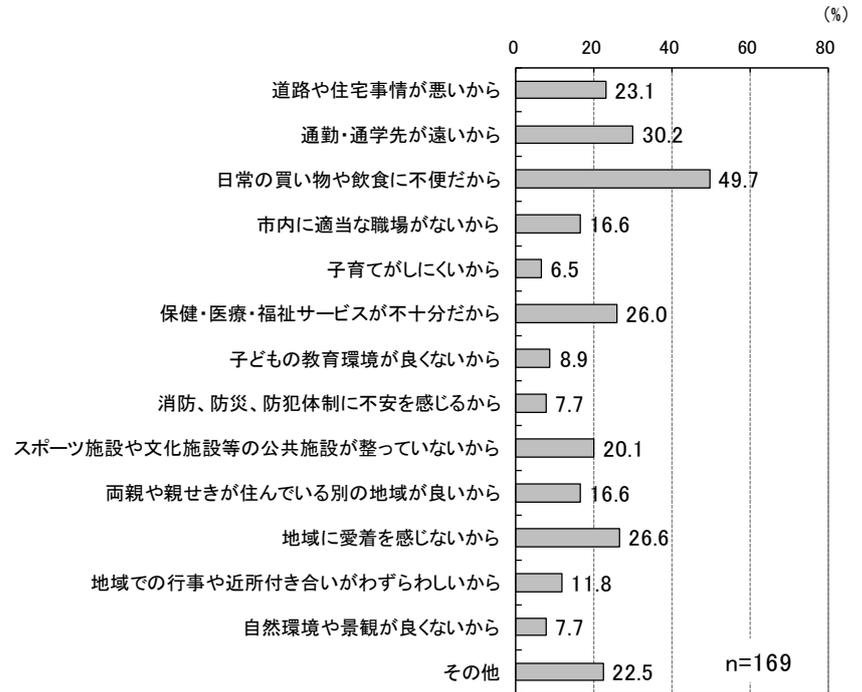
・住みたい理由として回答割合が低くなった主な項目

「市内に働く場が豊富にあるから」11.6%→3.8%

「地域の近所付き合いなど人間関係が良いから」33.3%→27.2%

問 14 問 12 で「どちらかといえば市外へ引っ越したい」、「すぐにでも市外へ引っ越したい」と回答された方にお聞きします。あなたが引っ越したいと思う理由は何ですか。（複数回答）

引っ越したいと思う理由については、「日常の買い物や飲食に不便だから」が 49.7% で最も多く、次いで「通勤・通学先が遠いから」(30.2%)、「地域に愛着を感じないから」(26.6%) の順になっています。



(2014 年調査との比較)

前回調査と比べて、5 ポイント以上変化のあった項目は次のとおりです。

・引っ越したい理由として回答割合が高くなった主な項目

「通勤・通学先が遠いから」25.0%→30.2%

「市内に適切な職場がないから」8.3%→16.6%

「両親や親せきが住んでいる別の地域が良いから」10.7%→16.6%

・引っ越したい理由として回答割合が低くなった主な項目

「子育てがしにくいから」14.3%→6.5%

「保健・医療・福祉サービスが不十分だから」48.8%→26.0%

「消防、防災、防犯体制に不安を感じるから」16.7%→7.7%

問 15 あなたは、それぞれの項目について、どの程度満足されていますか。また、今後の行政運営にあたってどれくらい重要であると思われますか。

問 15 は「健康・医療・福祉」「子育て支援」「教育・文化の振興」「防災・地域安全」「環境の保全・衛生」「都市環境の整備」「産業・観光の振興」「協働のまちづくりと行政運営」の全 46 項目について、次の手順で「不満度」「重要度」「必要度」を計算しました。

- (1) 質問項目への得点の付与：各項目の回答に対して、【得点表】のとおり得点を与えました。
- (2) 「不満度」「重要度」の計算：合計点を有効回答者数（全回答者数から「わからない」と無回答者数を除いたもの）で割って得点を計算しました。
- (3) 「必要度」の計算：【必要度の計算式】のとおり「不満度」と「重要度」の得点を掛け合わせたものを「必要度」と定義し、「必要度」の得点を計算しました。

【調査票の例】

常滑市の暮らしの満足度と今後のまちづくりの重要度についておたずねします。

問 15 あなたは、それぞれの項目について、どの程度満足されていますか。また、今後の行政運営にあたってどれくらい重要であると思われますか。満足度/重要度の各項目にそれぞれ1つずつ○印をつけてください。

| | 現在の満足度 | | | | | 今後の重要度 | | | | |
|-------------------------------|--------|------|------|----|-------|--------|------|----------|-------|-------|
| | 満足 | まあ満足 | やや不満 | 不満 | わからない | 重要 | まあ重要 | あまり重要でない | 重要でない | わからない |
| 記入例) ○○の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 「健康・医療・福祉」について | | | | | | | | | | |
| 1 予防医療・健康づくり(予防接種・各種健康診断・講座等) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療・救急医療) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

【得点表】

| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>不満度</th> <th>不満度得点</th> </tr> <tr> <td>満足</td> <td>1 点</td> </tr> <tr> <td>まあ満足</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>やや不満</td> <td>3 点</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>4 点</td> </tr> </table> | 不満度 | 不満度得点 | 満足 | 1 点 | まあ満足 | 2 点 | やや不満 | 3 点 | 不満 | 4 点 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>重要度</th> <th>重要度得点</th> </tr> <tr> <td>重要</td> <td>4 点</td> </tr> <tr> <td>まあ重要</td> <td>3 点</td> </tr> <tr> <td>あまり重要でない</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>重要でない</td> <td>1 点</td> </tr> </table> | 重要度 | 重要度得点 | 重要 | 4 点 | まあ重要 | 3 点 | あまり重要でない | 2 点 | 重要でない | 1 点 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----|-----|------|-----|------|-----|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----|-----|------|-----|----------|-----|-------|-----|
| 不満度 | 不満度得点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 満足 | 1 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| まあ満足 | 2 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| やや不満 | 3 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 不満 | 4 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重要度 | 重要度得点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重要 | 4 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| まあ重要 | 3 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| あまり重要でない | 2 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重要でない | 1 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【必要度の計算式】

必要度 = 不満度 × 重要度 (必要度 1~16 点)

(注) 必要度の得点については、小数点以下を含む数字の掛け算になっており、不満度と重要度の小数点以下 1 桁の数字の計算とあわない場合があります。

全体集計結果

【問 15 全体集計表】

| 設問分野 | 設 問 項 目 | 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | |
|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|------------|--------------|-----|
| 健康・医療・福祉 | 1 予防医療・健康づくり(予防接種・各種健康診断・講座等) | 2.2 | 3.6 | 8.1 | |
| | 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療) | 2.5 | 3.8 | 9.4 | |
| | 3 地域で支え合う福祉活動、在宅生活支援 | 2.4 | 3.5 | 8.3 | |
| | 4 高齢者の社会参加・生きがいの支援 | 2.4 | 3.4 | 8.0 | |
| | 5 地域に密着した介護サービス | 2.5 | 3.5 | 8.7 | |
| | 6 障がい者の生活・就労支援 | 2.6 | 3.5 | 8.9 | |
| 子育て支援 | 7 働きながら子育てができる環境づくり | 2.6 | 3.6 | 9.3 | |
| | 8 子育てに関する情報提供や相談体制づくり | 2.5 | 3.5 | 8.6 | |
| | 9 妊娠・出産・育児支援や保健指導など、母子保健サービス | 2.5 | 3.6 | 8.8 | |
| | 10 子ども医療費負担の軽減など、経済的支援 | 2.6 | 3.6 | 9.4 | |
| 教育・文化の振興 | 11 小中学校における教育環境づくり | 2.4 | 3.6 | 8.7 | |
| | 12 年齢層に応じた講座・教室・講演会など、生涯学習の環境づくり | 2.4 | 3.1 | 7.5 | |
| | 13 スポーツの振興 | 2.4 | 3.0 | 7.3 | |
| | 14 芸術・伝統文化の継承・振興 | 2.3 | 3.2 | 7.4 | |
| | 15 国際交流・多文化共生の推進 | 2.3 | 3.1 | 7.1 | |
| 防災・地域安全 | 16 防災・減災対策の推進 | 2.3 | 3.6 | 8.5 | |
| | 17 消防・救急体制づくり | 2.2 | 3.6 | 7.9 | |
| | 18 災害発生時の危機管理・防災体制の強化 | 2.4 | 3.7 | 9.0 | |
| | 19 犯罪のないまちづくりと交通安全の推進 | 2.3 | 3.7 | 8.4 | |
| 環境の保全・衛生 | 20 ごみの減量化、リサイクル活動の推進 | 2.2 | 3.5 | 7.5 | |
| | 21 公害(騒音、振動等)対策の推進 | 2.3 | 3.3 | 7.5 | |
| | 22 自然環境の保全、生態系の保全 | 2.4 | 3.4 | 7.9 | |
| 都市環境の整備 | 23 公園緑地・水辺空間など自然豊かなまちづくりの推進 | 2.5 | 3.3 | 8.0 | |
| | 24 良好なまちなみ・景観の形成 | 2.4 | 3.2 | 7.6 | |
| | 25 水道水の安定供給 | 1.8 | 3.6 | 6.4 | |
| | 26 公共下水道の整備 | 2.2 | 3.5 | 7.8 | |
| | 27 優良な住宅・宅地の整備促進 | 2.3 | 3.2 | 7.2 | |
| | 28 幹線道路・生活道路の整備 | 2.5 | 3.4 | 8.3 | |
| | 29 利用しやすい公共交通の確保 | 2.9 | 3.5 | 10.4 | |
| | 30 日常的な買い物(食品等)ができる商業施設の立地促進 | 2.4 | 3.4 | 8.3 | |
| | 産業・観光の振興 | 31 農業・漁業の振興 | 2.5 | 3.2 | 7.8 |
| | | 32 地場産業(常滑焼、醸造業等)の振興 | 2.4 | 3.2 | 7.7 |
| 33 企業誘致の推進 | | 2.7 | 3.3 | 9.0 | |
| 34 雇用機会の創出、勤労者の支援 | | 2.7 | 3.4 | 9.3 | |
| 35 観光の振興 | | 2.5 | 3.2 | 8.0 | |
| 36 空港を活かしたまちづくりの推進 | | 2.4 | 3.3 | 8.0 | |
| 37 最先端技術(自動運転・AI・キャッシュレス等)の活用 | | 2.6 | 3.0 | 7.8 | |
| 38 シティプロモーション(認知度・イメージ向上)の推進 | | 2.7 | 3.1 | 8.5 | |
| 協働のまちづくりと行政運営 | 39 市民と行政との協働によるまちづくりの推進 | 2.6 | 3.2 | 8.5 | |
| | 40 ボランティア・NPOなどの育成・活動支援 | 2.5 | 3.1 | 7.6 | |
| | 41 町内会活動の活発化 | 2.5 | 2.8 | 6.9 | |
| | 42 男女共同参画の推進 | 2.5 | 2.9 | 7.1 | |
| | 43 健全な行財政運営の推進 | 2.7 | 3.5 | 9.6 | |
| | 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合) | 2.8 | 3.4 | 9.6 | |
| | 45 SNSなど時代に合わせた効果的な情報発信 | 2.6 | 3.1 | 7.9 | |
| | 46 近隣市町との広域的な連携による住民サービスの維持・向上 | 2.7 | 3.2 | 8.6 | |
| 平均 値 | | 2.45 | 3.35 | 8.22 | |

◎不満度や重要度の高い項目

- ・ 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療)
- ・ 18 災害発生時の危機管理・防災体制の強化
- ・ 19 犯罪のないまちづくりと交通安全の推進
- ・ 29 利用しやすい公共交通の確保
- ・ 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合)

◎必要度の高い項目

- ・ 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療)
- ・ 29 利用しやすい公共交通の確保
- ・ 43 健全な行財政運営の推進
- ・ 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合)

(注) 網掛け箇所

不満度：2.8以上

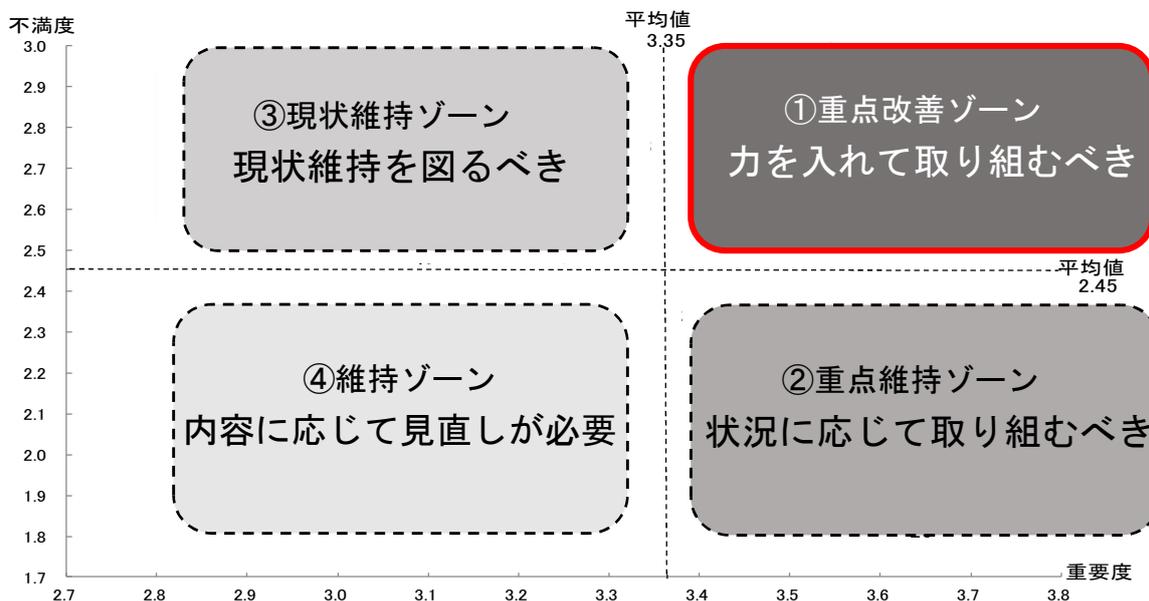
重要度：3.7以上

必要度：9.3以上

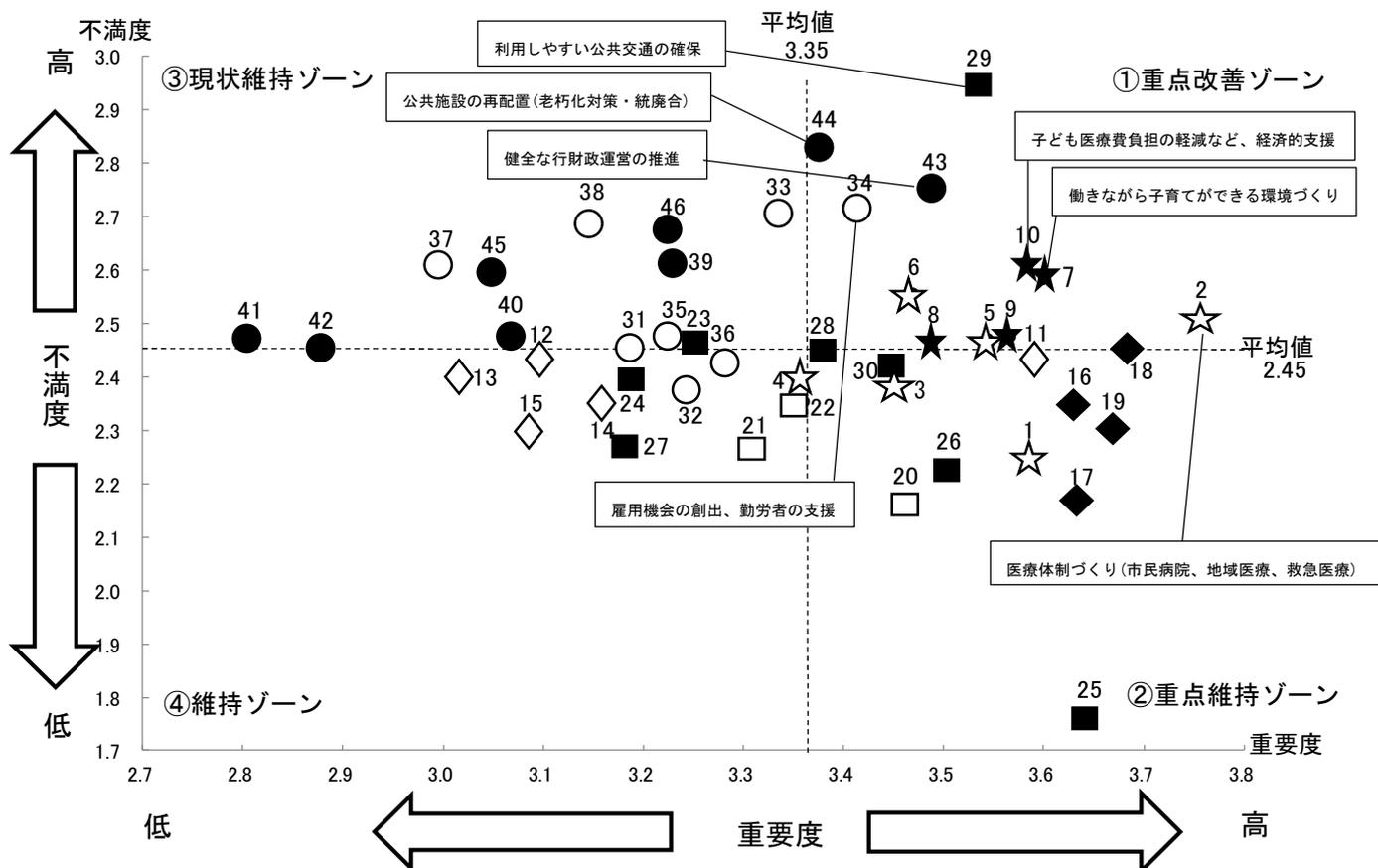
※白抜きは最高点

＜ポートフォリオ分析＞

ポートフォリオ分析とは、得点化した「不満度」を縦軸に、「重要度」を横軸にした散布図をマトリクス的にとらえ、分析する手法のことを言い、各施策46項目を4つのゾーンに分類しました。



【不満度と重要度の散布図（全体集計）】



全体集計結果

問 16 あなたが思う、常滑市らしいもの、常滑市で誇れるものは何ですか。

アンケート調査では、826名の市民の方々から意見を頂きました（項目の重複意見あり）。

| 順位 | キーワード | 意見数 |
|----|-------------|-----|
| 1 | 常滑焼など焼きもの産業 | 532 |
| 2 | 空港 | 494 |
| 3 | 海 | 125 |
| 4 | やきもの散歩道 | 121 |
| 5 | 漁業・海産物 | 91 |
| 6 | 自然（海除く） | 60 |
| 7 | コストコ | 59 |
| 8 | 招き猫 | 40 |
| 9 | イオン | 39 |
| 10 | 祭り | 36 |
| 11 | 競艇 | 29 |
| 12 | 市民の人柄 | 26 |
| 13 | 農業・農産物 | 24 |
| 14 | 治安のよさ | 22 |
| 15 | 急須 | 20 |
| 15 | 古いまちなみ | 20 |
| 17 | 交通の便が良い | 19 |
| 18 | LIXIL（INAX） | 18 |
| 19 | 酒造 | 17 |
| 20 | 商業施設 | 14 |
| 20 | 景観 | 14 |
| 22 | トコタン | 13 |
| 23 | りんくうエリア | 12 |
| 24 | 土管 | 9 |
| 25 | りんくうビーチ | 8 |
| 25 | 煙突 | 8 |
| 27 | とこにゃん | 7 |
| 28 | 温暖な気候 | 6 |
| 28 | 病院 | 6 |
| 28 | 地場産業 | 6 |
| 28 | 愛知県国際展示場 | 6 |
| 32 | 子育て支援 | 5 |
| 33 | 駅 | 3 |
| 33 | セラモール | 3 |
| 33 | TSIE | 3 |
| 36 | ふるさと | 2 |
| 36 | トライアスロン | 2 |
| 36 | 大野城 | 2 |
| - | その他 | 118 |
| - | なし | 35 |
| - | わからない | 3 |

問 17 あなたが思う、常滑市に足りないもの、あったら良いと思うものは何ですか。

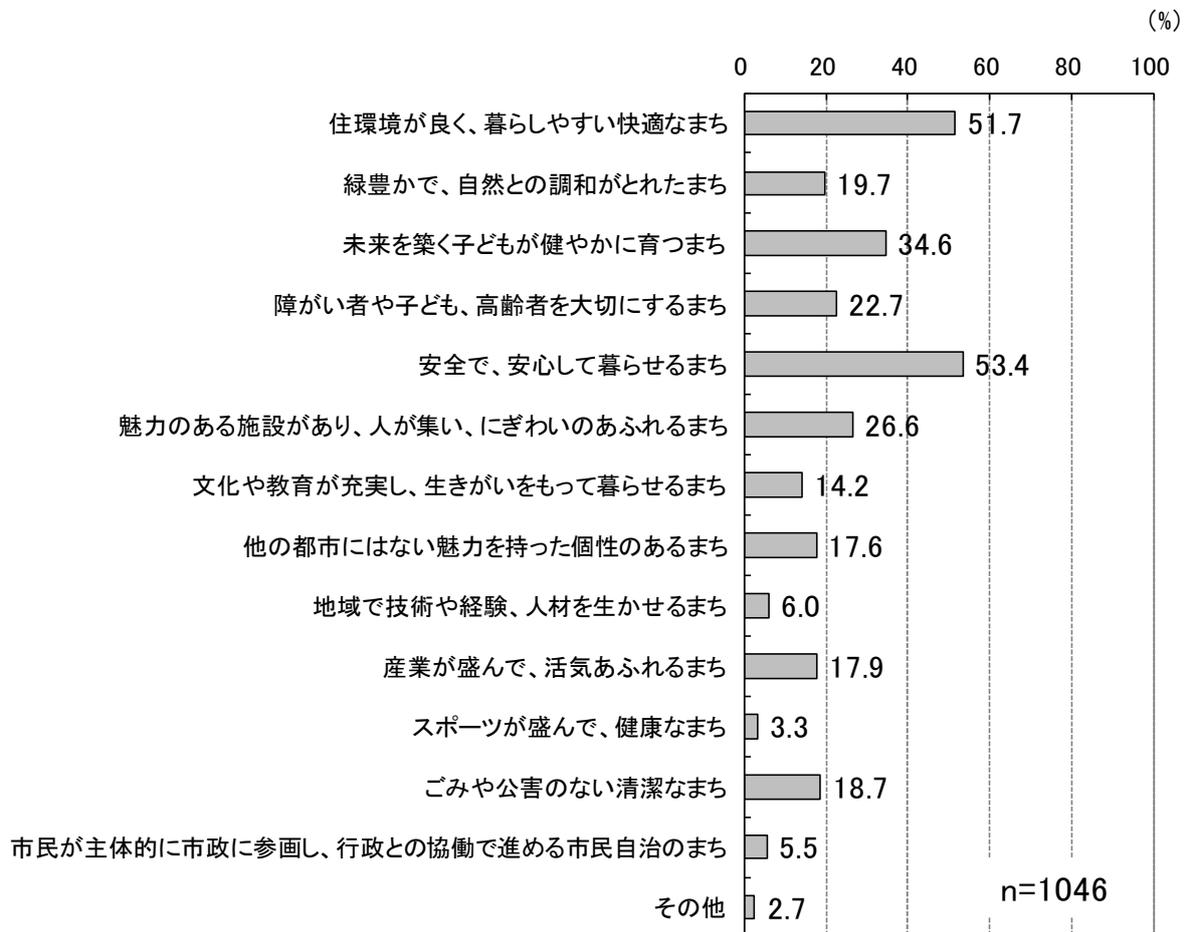
アンケート調査では、806名の市民の方々から意見を頂きました（項目の重複意見あり）。

| 順位 | キーワード | 意見数 |
|----|-------------|-----|
| 1 | 公共交通 | 264 |
| 2 | 商業・娯楽施設 | 263 |
| 3 | スポーツ・文化 | 123 |
| 4 | 公園 | 112 |
| 5 | 医療 | 109 |
| 6 | 子育て | 87 |
| 7 | 道路 | 67 |
| 8 | 観光 | 52 |
| 9 | 企業誘致・雇用 | 51 |
| 10 | 行財政 | 35 |
| 10 | 高齢者 | 35 |
| 12 | PR、発信力 | 34 |
| 13 | 教育 | 33 |
| 14 | 公共施設 | 31 |
| 15 | 行政 | 27 |
| 16 | 福祉 | 26 |
| 17 | イベント | 23 |
| 18 | 自然 | 21 |
| 19 | ゴミ | 20 |
| 20 | 交流 | 18 |
| 21 | 活気 | 17 |
| 21 | 治安 | 17 |
| 23 | 空家・空地など土地利用 | 15 |
| 24 | りんくう地域の整備 | 13 |
| 24 | 防災 | 13 |
| 24 | 駅前周辺 | 13 |
| 27 | 空港 | 9 |
| 27 | 産業 | 9 |
| 27 | 下水道、都市ガス、電線 | 9 |
| 27 | 国際化 | 9 |
| 31 | 常滑焼 | 8 |
| 31 | 名産品 | 8 |
| 33 | 人口 | 6 |
| 33 | 魅力 | 6 |
| 33 | 住宅 | 6 |
| 36 | 競艇場 | 4 |
| 36 | 議員 | 4 |
| 36 | 駐車場 | 4 |
| - | その他 | 92 |
| - | なし | 16 |
| - | わからない | 5 |

全体集計結果

問 18 あなたは、今後、常滑市がどのようなまちになると良いと思いますか。
(複数回答)

今後の常滑市のまちのイメージについては、「安全で、安心して暮らせるまち」が(53.4%)で最も多く、次いで「住環境が良く、暮らしやすい快適なまち」(51.7%)、「未来を築く子どもが健やかに育つまち」(34.6%)の順になっています。



3 自由意見

アンケート調査では、376名の市民の方々から意見を頂きました。第5次総合計画の項目に沿って、自由意見の回答内容の分野分けを行いました。上位5位の項目は、公共交通、環境保全(自然環境など)、行政運営、医療体制、道路交通網、地域安全の環境でした(項目の重複意見あり)。

| 順位 | キーワード | 意見数 |
|----|------------------|-----|
| 1 | 公共交通 | 57 |
| 2 | 環境保全 | 33 |
| 3 | 行政運営 | 27 |
| 3 | 医療体制 | 27 |
| 5 | 道路交通網 | 26 |
| 5 | 地域安全の環境 | 26 |
| 7 | 結婚・出産・子育て | 25 |
| 8 | 商業・工業 | 24 |
| 9 | 財政運営 | 20 |
| 9 | 観光 | 20 |
| 11 | 高齢者支援 | 19 |
| 11 | 学校教育 | 19 |
| 11 | ごみ減量化 | 19 |
| 14 | 中部臨空都市 | 17 |
| 15 | 情報提供 | 13 |
| 15 | 公園緑地・水辺空間 | 13 |
| 17 | 市街地 | 12 |
| 18 | 空港との連携と空港・アクセス | 11 |
| 19 | 生涯学習・スポーツ | 10 |
| 19 | 公共施設 | 10 |
| 19 | 協働によるまちづくり | 10 |
| 22 | 災害対応の体制 | 9 |
| 22 | 災害に強い社会基盤 | 9 |
| 24 | 文化 | 7 |
| 25 | 幼児教育・保育 | 6 |
| 26 | 雇用・勤労者 | 5 |
| 27 | 農業・漁業 | 4 |
| 27 | 国際交流・多文化共生 | 4 |
| 27 | ポートレースとこなめ | 4 |
| 30 | 景観形成 | 3 |
| 30 | 下水処理 | 3 |
| 32 | 専門的な子育て支援 | 2 |
| 32 | 社会保障制度 | 2 |
| 34 | 障がい者支援 | 1 |
| 34 | 消防・救急体制 | 1 |
| 34 | 社会基盤 | 1 |
| 34 | 環境衛生 | 1 |
| - | その他(アンケートについて 等) | 61 |

主な意見

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公共交通 |
| <ul style="list-style-type: none">・交通手段が少なすぎるため、高齢者が免許返納できない・南部地域は買い物・病院・交通のアクセスが不便。このままでは住みにくいため若い人が地域から流出し、更に高齢化してしまう・バスの増便（常滑駅～市民病院、半田方面）・バス停留所の拡充（駅やスーパーなど屋根のある場所、公共施設、飛鳥台の内側、市内全域）・大型バスを少ない本数走らせるより、少人数乗りのコミュニティバスで増便・タクシーの活用（駅のタクシー増台、短距離専用タクシー導入）・半田方面の公共交通（バス増便、電車開通）・電車の増便（20分に1本）。朝・夕だけでもいいから準急の停車（多屋駅） |
| 環境保全 |
| <ul style="list-style-type: none">・歩道・道路・公園の除草・伐採の徹底（通行できない、遊べない）・野良猫、カラスへの対策・野焼きの規制徹底、ソーラー発電の規制・古い町並み、自然の保全 |
| 行政運営 |
| <ul style="list-style-type: none">・職員の質の向上（始業ギリギリに出勤、市民に挨拶しない、丁寧な対応）。職員数の削減・議員選出は市民の責任だが、問題がある。議員数の削減・友好都市のために議員・職員が中国に行く必要ない・市民の声を幅広く聞き、お金がないからではなく、要望に対し前向きな対応をすべき・反対意見が多くても、すべきことはしてほしい（市役所高台移転、人口に見合った施設縮減）・市長、行政、市民と協力して頑張っていると思う。常滑の特徴を生かしつつ、移住者増のまちにしてほしい・新しい発想を迅速に取り入れ発信していく行動力、リーダーとして引っ張っていく人材を大切にすべき・市からのサービスを平等に受けるための手立てが欲しい・住民が主体になれる場所への援助と、その情報を集めるアンテナを持つべき |
| 医療体制 |
| <ul style="list-style-type: none">・統合への不満（病院建設不要だった、統合すると交通が不便）・市民病院の拡充（医師の確保、質の向上、訪問介護ステーション、産婦人科）・市民病院は不妊治療を他病院に任せ、他にお金をかけるべき・在宅医療の拡充・産婦人科、歯医者誘致 |
| 道路交通網 |
| <ul style="list-style-type: none">・狭い道が多く、救急車や消防車が通れない・スピード抑制、見通しが悪い交差点、渋滞などの対策・歩道の確保、整備・通学路に信号機・歩道橋の設置や、水捌けの良い舗装・ベビーカー走行ができる道路・歩道整備（段差解消、歩道橋、歩道幅拡大） |
| 地域安全の環境 |
| <ul style="list-style-type: none">・夜が暗い。外灯が少ない。学生の帰宅時間が遅くなると心配・狭い道が多いにもかかわらず、危険運転や道路で遊ぶ子供が多い・暴走族・路上駐車取り締まり・防犯カメラ・防犯灯の設置・中学生の自転車の交通マナーは素晴らしい |
| 結婚・出産・子育て |
| <ul style="list-style-type: none">・子どもの医療支援の拡大（高校生まで）・行政による出会いの場・きっかけの提供・子育て支援センターは他市から見ても充実している。・子育て支援の充実（予防接種援助、児童センターの休日開設、病児保育、学童の利用条件緩和）・子育て世代の意見を聞く場を設けてほしい |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ・子ども会や子どもを守る会は必要か ・子どもにやさしいまちづくり、子育て世帯にやさしいまちづくりを ・子育て世代が働く環境が整っていない。親戚が遠い人の頼れる場所づくり ・乳児健診の午前開催 ・講座開催時の託児対象の拡大（未就園児） |
| 商業・工業 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・企業・商業施設・大学・娯楽施設の誘致による経済成長 ・アウトレットショッピングモールを希望 ・新たな地場産業の創出 ・りんくうへの誘致だけでなく、地元の産業の後押し |
| 財政運営 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・市民税・固定資産税が他市に比べて高い。半田市との合併による市民税の値下げ ・安定的な税収を見込める施設・企業の誘致により住民を増やして税収をあげることが必要 ・病院・市庁舎移転の費用を抑制すべき ・いつも金がないのでできないばかり。もう少し知恵を出してほしい ・借金が多い。財政破綻が心配。赤字財政の改善、基金を増やし、箱物は不要 |
| 観光 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・常滑焼の活用（新商品開発、うまく情報発信、とこにゃんの全国展開、人を呼び込む工夫） ・昔ながらのレトロ感ある街並が復活したら最高にかっこいい ・やきもの散歩道の改善（観光客が迷っている、狭い道路で歩行者が危ない、テーマパーク化） ・今ある観光資源の活用（大野海岸の水質改善、大野城整備） ・市内への滞在時間増、消費額増を図るための施策を期待 ・情報発信の工夫（若者へ SNS など時代に合った発信と、SNS で情報を入手できない人達への発信） ・新たな観光資源（おもしろい食べ物、やきもの以外の魅力） |
| 高齢者支援 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者が一人でも住みやすいまちづくり（移動手段の整備、在宅医療の推進、支援の充実、情報提供・共有システム、健康づくり） ・高齢者の医療費を減らす健康づくり、認知予防、地域のつながり、社会福祉のスマイルポイントはすばらしい |
| 学校教育 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・校区の見直し（生徒減少での廃部阻止）、通学遠距離者の他校編入 ・選択できる高校が少ない。半田方面が選択肢の一つとなるよう、電車・バス路線の拡充 ・教育に力を入れてほしい（高校・専門学校・大学誘致、小中高の一貫校、リーダーシップのとれる教育改革） ・共働きが当たり前の時代に学校行事の手伝いが多すぎる ・学費の無料化 |
| ごみ減量化 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ごみ袋代が高い（定期的な無料配布） ・ゴミ回収日の増（資源ごみの土日回収、燃えないゴミの日が少ない） ・プラゴミ、紙ごみの分別推進 ・エコステーションの拡充 ・ゴミ捨て場をきれいに。ゴミ回収場所は網設置ではなく、場所を作るべき |
| 中部臨空都市 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・カジノは反対 ・空き地が多い（企業・大学誘致、公共で活用、全面芝生にしてイベント開催、公園化） ・商業施設が一部に集中して渋滞が頻繁に発生しているため分散化すべき ・国際展示場に訪れる市外の人を市の中心部へ誘導できるような魅力的な場所が欲しい |
| 情報提供 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・もっと市民に情報提供すべき（広報以外の手段、市民向けの市内観光案内発信、子どもを遊ばせる場所の発信） ・市ホームページの改善（見づらい、充実していない） ・市の放送が早くしゃべりすぎて聞き取れない。間を空けてほしい。 |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公園緑地・水辺空間 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・公園整備（大きい公園、公園の除草、駐車場整備、遊具の充実、老若男女が使用可能） ・小脇公園は誇れる場所 ・公園がたくさんあって、子供を持つ親にとって良い |
| 市街地 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・旧市民アリーナ、旧市民病院、ピアゴ跡地等、広くて立地も勿体ないと感じる土地が多い ・市街化調整区域の見直し（常滑北部、幹線道路沿いの農地活用） ・地域格差の解消（南北格差、中心部のみ発展） ・常滑駅の充実（飲食店、商業施設、月極駐車場） ・常滑は買い物・旅行に不自由せず、公共交通機関も便利な「便利な田舎」。魅力を伝えて発展してほしい。 |
| 空港との連携と空港・アクセス |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地場産業（焼き物）、空港、固有の自然を生かした市民が暮らしやすいまちづくり ・空港連絡道路・空港駐車場の無料化（市民のみ、年1回など） ・空港があるのはよいが、感染症対策や治安維持をしっかりとしてほしい ・空港施設を中心として人が集まる市であるからこそ、インフラ整備してほしい |
| 生涯学習・スポーツ |
| <ul style="list-style-type: none"> ・民間を活用した生涯学習 ・図書館の改善（図書館新設、蔵書の増、空間が狭い） ・スポーツ施設が少ない |
| 公共施設 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・公共施設は駅近に配置 ・施設管理を業者委託・パート派遣でなく、市民に感動を与えるサービス提供をすべき ・人口に見合った規模の施設（文化会館小さくてよい。なくなってもよい） ・図書館、ホールなど市民が使うべき、あるべきものをつくってほしい ・既設施設のメンテナンスができず、老朽化加速で撤去・新設と悪循環 |
| 協働によるまちづくり |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地域で協力し合い、心温まる住みやすい町であり続けてほしい ・町内会の在り方を検討してほしい（町内会の活動内容・負担の公開、現在の働き方に合わせた変化、高齢化・人口減による町内運営の困難、未加入世帯） |
| 災害対応の体制 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・災害時、共助として地域の人たちとすべきこと・不安なことの明確化 ・今後の津波対策や地震対策が市から伝わってこない |
| 災害に強い社会基盤 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・災害対策の推進（災害時の案内板、避難所、空調・電源・水など避難所の環境整備、非常食） ・災害に強いインフラ整備（建物、橋、護岸、液状化対策、沿岸部の津波対策） ・結婚を機に移り住んだが、駅周辺地域の海拔の低さや小中学校の海の近さが不安 |
| 文化 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・国際展示場が出来てよかったが、今後の競争激化に向け、LIVE・イベントを招き続け、ホールとしての地位をしっかりと築いてほしい ・文化会館はいらない（老朽化が激しく大きすぎる、小規模で良いので子どもの努力が発揮できる小ホールでよい、国際展示場・市民によるセントレアホールの格安利用） ・新庁舎との複合化計画が無くなり残念 ・近隣に比べ、文化面が貧しい ・窯跡の保存・記録が必要 |
| 幼児教育・保育 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・もっと子育てで世代に住んでほしいなら徹底的な育児支援が必要 ・学童保育の充実（活動内容の充実、長期休暇中の弁当・おやつの提供、各種習い事との連携） ・保育園の入園基準への不満（点数以外に家・職場からの距離や学区内かを加味） |
| 雇用・勤労者 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・働く所はたくさんあるので、安くて住みよい賃貸物件があれば移住者が増える |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 農業・漁業 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 農業人口減少の一方、個人で農業している人は多いと感じる ・ 1次産業（農漁業）に対する財政支援が必要 ・ 鬼崎の海苔養殖が廃れないような支援 ・ 高齢になった今、田畑を守ることがいかに大切かわかった |
| 国際交流・多文化共生 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 外国人を含め、人のつながりが大切にされる地域社会を望む ・ 海外からの人材確保 ・ 外国人労働者への交通ルール周知（狭い歩道での横列走行、一旦停止無視） |
| ボートレースとこなめ |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ ボートレース場の全国レベルでの売上増による収益確保 ・ 競艇収益が有効利用されているか知りたい ・ 収支が厳しいなら競艇場を見直すべき |

<住まい別の集計結果>

4 住まい別の集計結果

中学校区別に集計してあります。

回答者の属性は次のとおりです。

※上段：件数、下段：%

※全体集計の不明を含んでいないため、合計値が合わないことがあります。

問1 性別

| | | 合計 | 問1.性別 | |
|-----------|-------|-------|-------|------|
| | | | 男性 | 女性 |
| 全体 | | 1095 | 497 | 598 |
| | | 100.0 | 45.4 | 54.6 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 171 | 75 | 96 |
| | | 100.0 | 43.9 | 56.1 |
| | 鬼崎地区 | 294 | 135 | 159 |
| | | 100.0 | 45.9 | 54.1 |
| | 常滑地区 | 436 | 194 | 242 |
| | | 100.0 | 44.5 | 55.5 |
| 南陵地区 | 185 | 89 | 96 | |
| | 100.0 | 48.1 | 51.9 | |
| わからない | 7 | 4 | 3 | |
| | 100.0 | 57.1 | 42.9 | |

問2 年齢

| | | 合計 | 問2.年齢 | | | | | |
|-----------|-------|-------|-----------------|------|------|------|------|-------|
| | | | 18・19歳、 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳以上 |
| 全体 | | 1094 | 106 | 146 | 203 | 182 | 194 | 263 |
| | | 100.0 | 9.7 | 13.3 | 18.6 | 16.6 | 17.7 | 24.0 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 171 | 14 | 14 | 27 | 26 | 36 | 54 |
| | | 100.0 | 8.2 | 8.2 | 15.8 | 15.2 | 21.1 | 31.6 |
| | 鬼崎地区 | 294 | 28 | 42 | 63 | 48 | 49 | 64 |
| | | 100.0 | 9.5 | 14.3 | 21.4 | 16.3 | 16.7 | 21.8 |
| | 常滑地区 | 435 | 48 | 75 | 86 | 70 | 66 | 90 |
| | | 100.0 | 11.0 | 17.2 | 19.8 | 16.1 | 15.2 | 20.7 |
| 南陵地区 | 185 | 15 | 14 | 25 | 37 | 42 | 52 | |
| | 100.0 | 8.1 | 7.6 | 13.5 | 20.0 | 22.7 | 28.1 | |
| わからない | 7 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | |
| | 100.0 | 0.0 | 14.3 | 28.6 | 0.0 | 14.3 | 42.9 | |

問3 職業

| | | 合計 | 問3.職業 | | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|-----|------|-------|-----------|------|------|------|-----|
| | | | 会社員 | 公務員 | 自営 | 農業・漁業 | パート・アルバイト | 家事専従 | 学生 | 無職 | その他 |
| 全体 | | 1091 | 337 | 43 | 85 | 23 | 189 | 118 | 26 | 252 | 21 |
| | | 100.0 | 30.9 | 3.9 | 7.8 | 2.1 | 17.3 | 10.8 | 2.4 | 23.1 | 1.9 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 169 | 46 | 8 | 14 | 11 | 25 | 14 | 3 | 44 | 5 |
| | | 100.0 | 27.2 | 4.7 | 8.3 | 6.5 | 14.8 | 8.3 | 1.8 | 26.0 | 3.0 |
| | 鬼崎地区 | 294 | 78 | 13 | 22 | 4 | 58 | 45 | 8 | 58 | 8 |
| | | 100.0 | 26.5 | 4.4 | 7.5 | 1.4 | 19.7 | 15.3 | 2.7 | 19.7 | 2.7 |
| | 常滑地区 | 434 | 167 | 14 | 36 | 0 | 67 | 43 | 8 | 94 | 7 |
| | | 100.0 | 38.5 | 3.2 | 8.3 | 0.0 | 15.4 | 9.9 | 1.8 | 21.7 | 1.6 |
| 南陵地区 | 185 | 43 | 8 | 13 | 7 | 38 | 14 | 7 | 7 | 54 | 1 |
| | 100.0 | 23.2 | 4.3 | 7.0 | 3.8 | 20.5 | 7.6 | 3.8 | 29.2 | 0.5 | |
| わからない | 7 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| | 100.0 | 42.9 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 0.0 |

問4 家族構成

| | | 合計 | 問4.家族構成 | | | | | | |
|-----------|-------|-------|---------|--------|---------|-------|-------|-------|-----|
| | | | 単身世帯 | 夫婦のみ世帯 | 子どもとの同居 | 親との同居 | 3世代居住 | 4世代居住 | その他 |
| 全体 | | 1090 | 113 | 262 | 434 | 184 | 76 | 5 | 16 |
| | | 100.0 | 10.4 | 24.0 | 39.8 | 16.9 | 7.0 | 0.5 | 1.5 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 170 | 14 | 43 | 66 | 32 | 11 | 1 | 3 |
| | | 100.0 | 8.2 | 25.3 | 38.8 | 18.8 | 6.5 | 0.6 | 1.8 |
| | 鬼崎地区 | 293 | 23 | 69 | 135 | 42 | 17 | 0 | 7 |
| | | 100.0 | 7.8 | 23.5 | 46.1 | 14.3 | 5.8 | 0.0 | 2.4 |
| | 常滑地区 | 434 | 55 | 95 | 172 | 75 | 31 | 2 | 4 |
| | | 100.0 | 12.7 | 21.9 | 39.6 | 17.3 | 7.1 | 0.5 | 0.9 |
| 南陵地区 | | 185 | 18 | 54 | 60 | 34 | 17 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 9.7 | 29.2 | 32.4 | 18.4 | 9.2 | 0.0 | 1.1 |
| わからない | 7 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 28.6 | 0.0 | |

問5 住まいについては省略

問6 居住形態

| | | 合計 | 問6.居住形態 | | | |
|-----------|-------|-------|----------------|------------|------|-----|
| | | | 持ち家(分譲マンション含む) | 借家(アパート含む) | 社宅・寮 | 間借 |
| 全体 | | 1094 | 943 | 125 | 17 | 9 |
| | | 100.0 | 86.2 | 11.4 | 1.6 | 0.8 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 171 | 154 | 15 | 1 | 1 |
| | | 100.0 | 90.1 | 8.8 | 0.6 | 0.6 |
| | 鬼崎地区 | 294 | 254 | 36 | 2 | 2 |
| | | 100.0 | 86.4 | 12.2 | 0.7 | 0.7 |
| | 常滑地区 | 436 | 357 | 61 | 13 | 5 |
| | | 100.0 | 81.9 | 14.0 | 3.0 | 1.1 |
| 南陵地区 | | 185 | 174 | 10 | 1 | 0 |
| | | 100.0 | 94.1 | 5.4 | 0.5 | 0.0 |
| わからない | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | |
| | 100.0 | 50.0 | 33.3 | 0.0 | 16.7 | |

問7 町内会への加入

| | | 合計 | 問7.町内会への加入 | |
|-----------|-------|-------|------------|------|
| | | | はい | いいえ |
| 全体 | | 1066 | 876 | 190 |
| | | 100.0 | 82.2 | 17.8 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 165 | 143 | 22 |
| | | 100.0 | 86.7 | 13.3 |
| | 鬼崎地区 | 286 | 256 | 30 |
| | | 100.0 | 89.5 | 10.5 |
| | 常滑地区 | 425 | 304 | 121 |
| | | 100.0 | 71.5 | 28.5 |
| 南陵地区 | | 179 | 167 | 12 |
| | | 100.0 | 93.3 | 6.7 |
| わからない | 7 | 4 | 3 | |
| | 100.0 | 57.1 | 42.9 | |

住まい別の集計結果

問8 常滑市居住年数

| | | 合計 | 問8.常滑市在住年数 | | | | | |
|-----------|-------|-------|------------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年未満 | 5年未満 | 10年未満 | 20年未満 | 30年未満 | 30年以上 |
| 全体 | | 1069 | 26 | 77 | 85 | 123 | 115 | 643 |
| | | 100.0 | 2.4 | 7.2 | 8.0 | 11.5 | 10.8 | 60.1 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 165 | 3 | 8 | 4 | 14 | 30 | 106 |
| | | 100.0 | 1.8 | 4.8 | 2.4 | 8.5 | 18.2 | 64.2 |
| | 鬼崎地区 | 287 | 6 | 22 | 26 | 45 | 25 | 163 |
| | | 100.0 | 2.1 | 7.7 | 9.1 | 15.7 | 8.7 | 56.8 |
| | 常滑地区 | 426 | 12 | 43 | 53 | 48 | 39 | 231 |
| | | 100.0 | 2.8 | 10.1 | 12.4 | 11.3 | 9.2 | 54.2 |
| 南陵地区 | 180 | 2 | 2 | 1 | 15 | 20 | 140 | |
| | 100.0 | 1.1 | 1.1 | 0.6 | 8.3 | 11.1 | 77.8 | |
| わからない | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 100.0 | 28.6 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | |

問9 いつから常滑市に住んでいますか

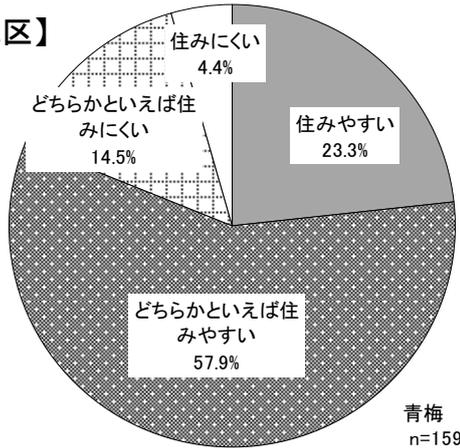
| | | 合計 | 問9.いつから常滑市に住んでいるか | | |
|-----------|-------|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| | | | 生まれたときからずっと常滑市に住んでいる | 生まれてから今までの間に常滑市に移り住んだ | 生まれは常滑市で、一旦、市外に移り住み、その後、再び常滑市に戻ってきた |
| 全体 | | 1018 | 426 | 423 | 169 |
| | | 100.0 | 41.8 | 41.6 | 16.6 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 156 | 75 | 51 | 30 |
| | | 100.0 | 48.1 | 32.7 | 19.2 |
| | 鬼崎地区 | 275 | 98 | 132 | 45 |
| | | 100.0 | 35.6 | 48.0 | 16.4 |
| | 常滑地区 | 406 | 158 | 184 | 64 |
| | | 100.0 | 38.9 | 45.3 | 15.8 |
| 南陵地区 | 171 | 92 | 49 | 30 | |
| | 100.0 | 53.8 | 28.7 | 17.5 | |
| わからない | 7 | 1 | 6 | 0 | |
| | 100.0 | 14.3 | 85.7 | 0.0 | |

問10 常滑市に移り住んだきっかけ（問9の2、3の回答者のみ）（複数回答）

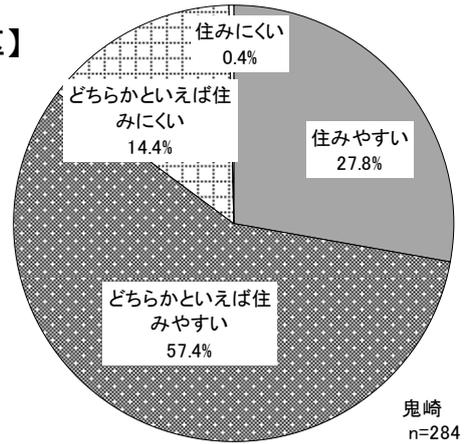
| | | 合計 | 問10.常滑市に移り住んだきっかけ | | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|-------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|
| | | | あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤など) | 配偶者や親、子どもの仕事の都合(就職・転職・転勤など) | あなたの学校の都合(進学・転校など) | 子どもの学校の都合(進学・転校など) | 結婚のため | 親や子ども、その他親族との同居のため | 親や子ども、その他親族との近居のため | 住宅の都合(家の購入・借家の借換えなど) | 生活環境(交通や買い物の利便性・治安などを良くするため) |
| 全体 | | 586 | 133 | 74 | 11 | 10 | 121 | 52 | 30 | 162 | 12 |
| | | 100.0 | 22.7 | 12.6 | 1.9 | 1.7 | 20.6 | 8.9 | 5.1 | 27.6 | 2.0 |
| 問5.住まいの地区 | 青海地区 | 81 | 10 | 11 | 2 | 1 | 22 | 7 | 7 | 22 | 2 |
| | | 100.0 | 12.3 | 13.6 | 2.5 | 1.2 | 27.2 | 8.6 | 8.6 | 27.2 | 2.5 |
| | 鬼崎地区 | 176 | 39 | 23 | 1 | 4 | 35 | 18 | 9 | 52 | 1 |
| | | 100.0 | 22.2 | 13.1 | 0.6 | 2.3 | 19.9 | 10.2 | 5.1 | 29.5 | 0.6 |
| | 常滑地区 | 246 | 67 | 33 | 5 | 5 | 41 | 16 | 8 | 71 | 8 |
| | | 100.0 | 27.2 | 13.4 | 2.0 | 2.0 | 16.7 | 6.5 | 3.3 | 28.9 | 3.3 |
| 南陵地区 | 76 | 14 | 7 | 3 | 0 | 21 | 11 | 6 | 15 | 1 | |
| | 100.0 | 18.4 | 9.2 | 3.9 | 0.0 | 27.6 | 14.5 | 7.9 | 19.7 | 1.3 | |
| わからない | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| | 100.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | |

問 11 総合的に見て、常滑市は住みやすいまちだと思いますか。

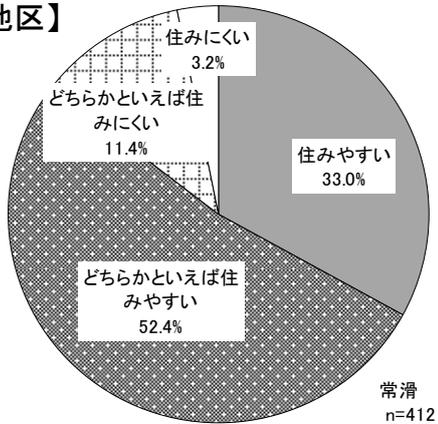
【青海地区】



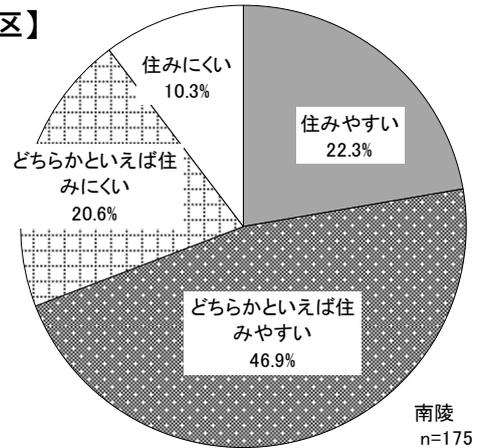
【鬼崎地区】



【常滑地区】

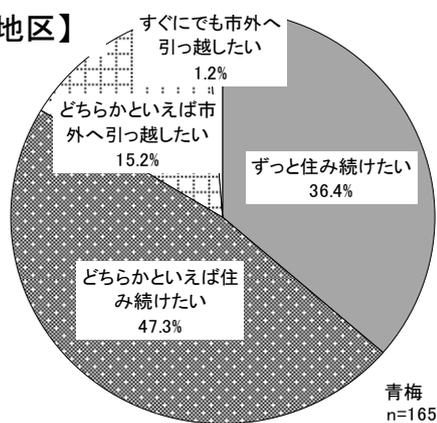


【南陵地区】

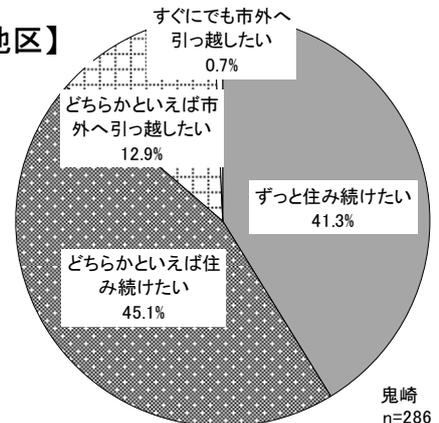


問 12 あなたは、今後も常滑市に住み続けたいと思いますか。

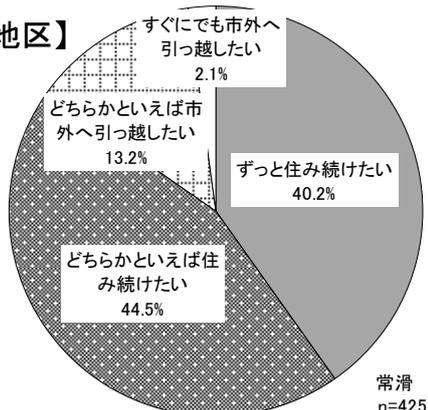
【青海地区】



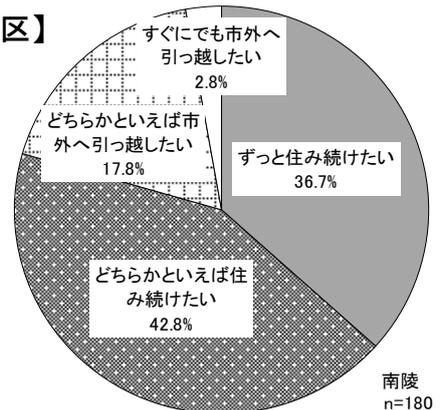
【鬼崎地区】



【常滑地区】

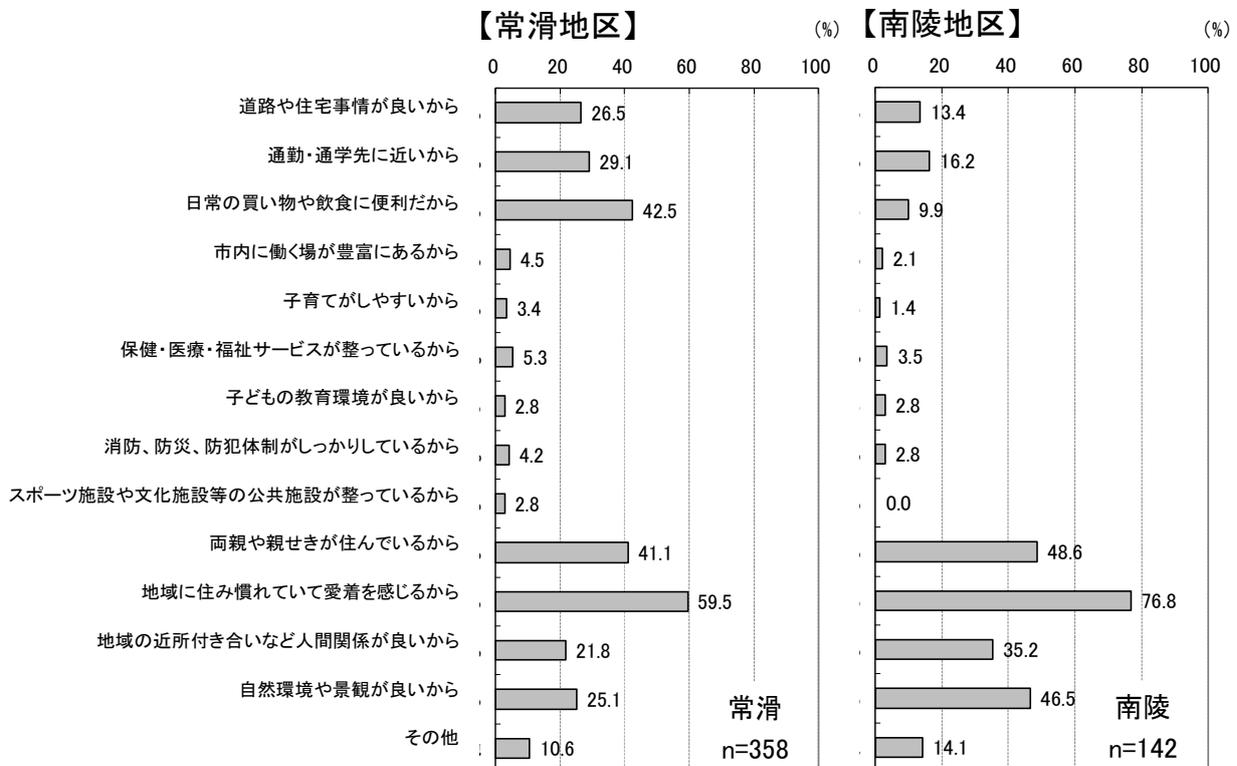
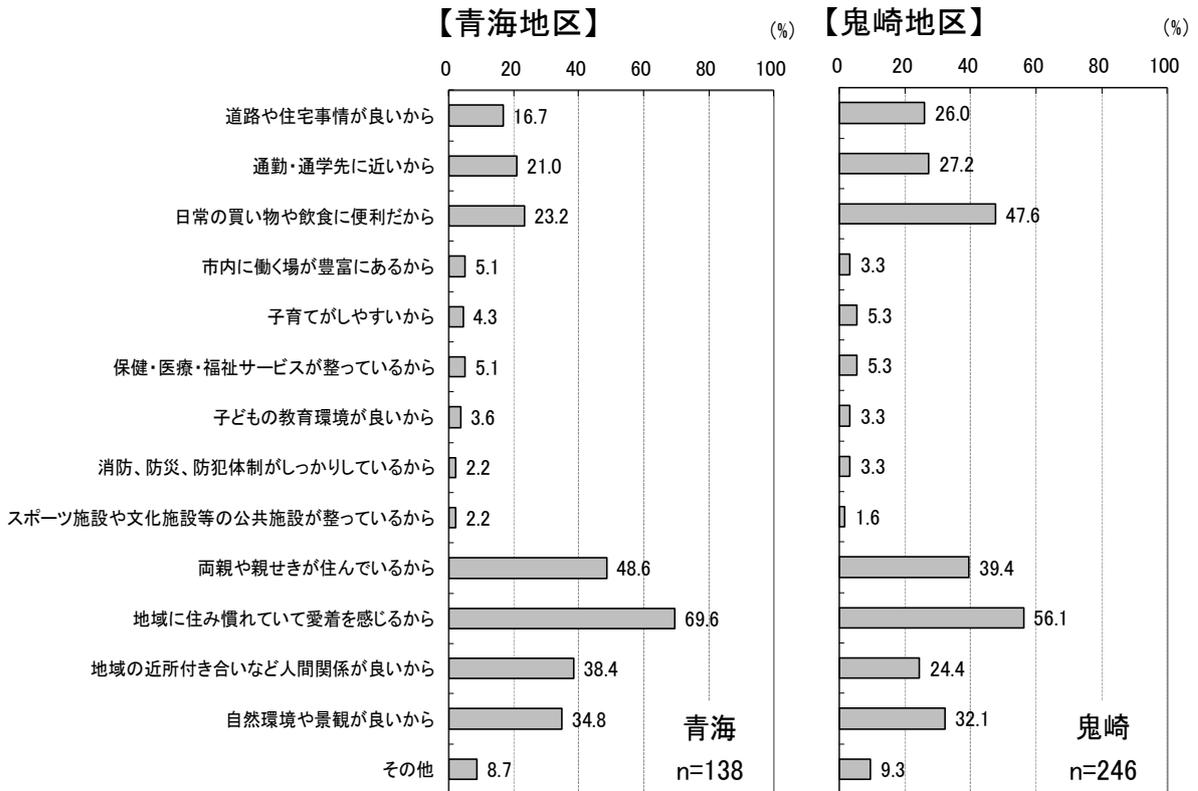


【南陵地区】



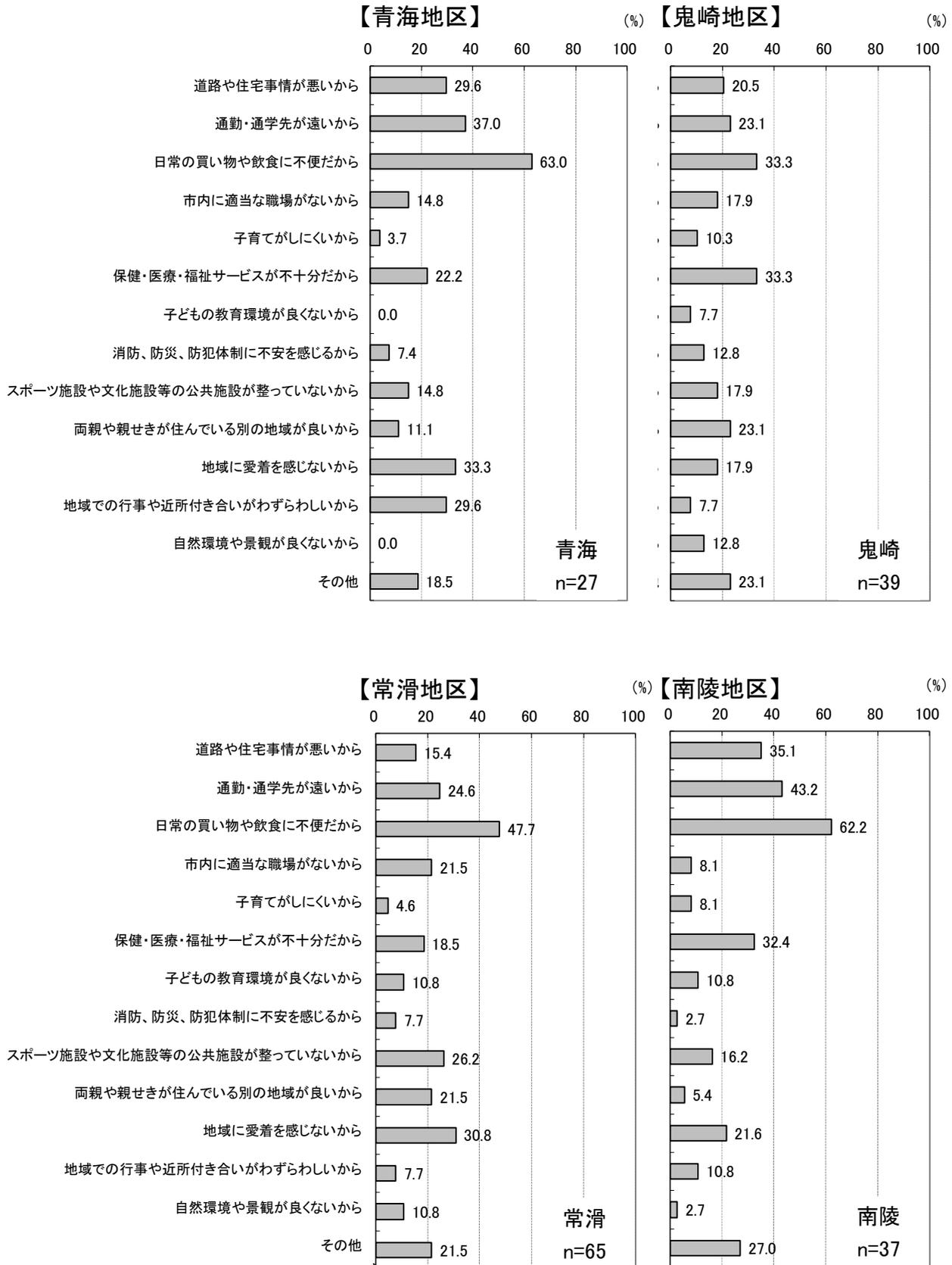
住まい別の集計結果

問 13 問 12 で「ずっと住み続けたい」、「どちらかといえば住み続けたい」と回答された方にお聞きします。あなたが今後も住み続けたいと思う理由は何ですか。（複数回答）



問 14 問 12 で「どちらかといえば市外へ引っ越したい」、「すぐにでも市外へ引っ越したい」と回答された方にお聞きします。あなたが引っ越したいと思う理由は何ですか。

(複数回答)



住まい別の集計結果

問 15 あなたは、それぞれの項目について、どの程度満足されていますか。また、今後の行政運営にあたってどれくらい重要であると思われますか。

| 設問分野 | 設 問 項 目 | 青海地区 | | | 鬼崎地区 | | |
|---------------|----------------------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|
| | | 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) |
| 健康・医療・福祉 | 1 予防医療・健康づくり(予防接種・各種健康診断・講座等) | 2.2 | 3.6 | 8.1 | 2.3 | 3.5 | 8.2 |
| | 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療) | 2.4 | 3.8 | 9.1 | 2.6 | 3.8 | 9.6 |
| | 3 地域で支え合う福祉活動、在宅生活支援 | 2.3 | 3.5 | 8.1 | 2.4 | 3.4 | 8.4 |
| | 4 高齢者の社会参加・生きがいづくりの支援 | 2.3 | 3.4 | 7.7 | 2.5 | 3.4 | 8.4 |
| | 5 地域に密着した介護サービス | 2.4 | 3.6 | 8.5 | 2.5 | 3.5 | 8.7 |
| | 6 障がい者の生活・就労支援 | 2.4 | 3.5 | 8.4 | 2.7 | 3.5 | 9.3 |
| 子育て支援 | 7 働きながら子育てができる環境づくり | 2.5 | 3.6 | 9.1 | 2.6 | 3.6 | 9.2 |
| | 8 子育てに関する情報提供や相談体制づくり | 2.5 | 3.5 | 8.7 | 2.5 | 3.5 | 8.6 |
| | 9 妊娠・出産・育児支援や保健指導など、母子保健サービス | 2.4 | 3.6 | 8.5 | 2.5 | 3.5 | 8.9 |
| | 10 子ども医療費負担の軽減など、経済的支援 | 2.8 | 3.6 | 10.0 | 2.7 | 3.5 | 9.4 |
| 教育・文化の振興 | 11 小中学校における教育環境づくり | 2.4 | 3.6 | 8.6 | 2.4 | 3.6 | 8.7 |
| | 12 年齢層に応じた講座・教室・講演会など、生涯学習の環境づくり | 2.3 | 3.2 | 7.4 | 2.4 | 3.1 | 7.4 |
| | 13 スポーツの振興 | 2.4 | 3.1 | 7.3 | 2.4 | 3.1 | 7.3 |
| | 14 芸術・伝統文化の継承・振興 | 2.3 | 3.2 | 7.5 | 2.3 | 3.1 | 7.4 |
| | 15 国際交流・多文化共生の推進 | 2.2 | 3.2 | 7.1 | 2.3 | 3.1 | 7.3 |
| 防災・地域安全 | 16 防災・減災対策の推進 | 2.4 | 3.6 | 8.8 | 2.3 | 3.6 | 8.5 |
| | 17 消防・救急体制づくり | 2.1 | 3.6 | 7.8 | 2.2 | 3.7 | 8.0 |
| | 18 災害発生時の危機管理・防災体制の強化 | 2.5 | 3.7 | 9.1 | 2.5 | 3.7 | 9.2 |
| | 19 犯罪のないまちづくりと交通安全の推進 | 2.3 | 3.6 | 8.5 | 2.3 | 3.7 | 8.4 |
| 環境の保全・衛生 | 20 ごみの減量化、リサイクル活動の推進 | 2.2 | 3.4 | 7.5 | 2.1 | 3.5 | 7.3 |
| | 21 公害(騒音、振動等)対策の推進 | 2.2 | 3.3 | 7.3 | 2.3 | 3.3 | 7.6 |
| | 22 自然環境の保全、生態系の保全 | 2.3 | 3.4 | 7.7 | 2.3 | 3.4 | 7.9 |
| 都市環境の整備 | 23 公園緑地・水辺空間など自然豊かなまちづくりの推進 | 2.5 | 3.2 | 8.1 | 2.5 | 3.3 | 8.1 |
| | 24 良好なまちなみ・景観の形成 | 2.4 | 3.1 | 7.4 | 2.4 | 3.2 | 7.4 |
| | 25 水道水の安定供給 | 1.8 | 3.7 | 6.5 | 1.7 | 3.6 | 6.4 |
| | 26 公共下水道の整備 | 2.3 | 3.6 | 8.4 | 2.2 | 3.5 | 7.8 |
| | 27 優良な住宅・宅地の整備促進 | 2.3 | 3.2 | 7.3 | 2.2 | 3.1 | 7.0 |
| | 28 幹線道路・生活道路の整備 | 2.6 | 3.4 | 8.8 | 2.4 | 3.3 | 7.9 |
| | 29 利用しやすい公共交通の確保 | 3.0 | 3.6 | 10.8 | 2.9 | 3.6 | 10.2 |
| | 30 日常的な買い物(食品等)ができる商業施設の立地促進 | 2.5 | 3.5 | 8.7 | 2.2 | 3.4 | 7.4 |
| 産業・観光の振興 | 31 農業・漁業の振興 | 2.5 | 3.2 | 7.9 | 2.4 | 3.2 | 7.6 |
| | 32 地場産業(常滑焼、醸造業等)の振興 | 2.3 | 3.3 | 7.5 | 2.3 | 3.2 | 7.6 |
| | 33 企業誘致の推進 | 2.7 | 3.4 | 9.2 | 2.7 | 3.3 | 9.0 |
| | 34 雇用機会の創出、勤労者の支援 | 2.8 | 3.4 | 9.4 | 2.7 | 3.4 | 9.1 |
| | 35 観光の振興 | 2.5 | 3.3 | 8.2 | 2.5 | 3.2 | 8.0 |
| | 36 空港を活かしたまちづくりの推進 | 2.4 | 3.4 | 7.9 | 2.5 | 3.3 | 8.1 |
| | 37 最先端技術(自動運転・AI・キャッシュレス等)の活用 | 2.6 | 3.0 | 7.9 | 2.6 | 2.9 | 7.7 |
| | 38 シティプロモーション(認知度・イメージ向上)の推進 | 2.8 | 3.2 | 8.7 | 2.7 | 3.1 | 8.4 |
| 協働のまちづくりと行政運営 | 39 市民と行政との協働によるまちづくりの推進 | 2.6 | 3.2 | 8.2 | 2.6 | 3.3 | 8.7 |
| | 40 ボランティア・NPO などの育成・活動支援 | 2.4 | 3.1 | 7.5 | 2.5 | 3.1 | 7.6 |
| | 41 町内会活動の活発化 | 2.4 | 2.9 | 7.0 | 2.5 | 2.8 | 6.8 |
| | 42 男女共同参画の推進 | 2.5 | 2.9 | 7.2 | 2.5 | 2.8 | 7.0 |
| | 43 健全な行財政運営の推進 | 2.8 | 3.5 | 9.8 | 2.6 | 3.4 | 9.1 |
| | 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合) | 2.9 | 3.3 | 9.6 | 2.8 | 3.4 | 9.7 |
| | 45 SNS など時代に合わせた効果的な情報発信 | 2.6 | 3.1 | 8.1 | 2.6 | 3.0 | 7.9 |
| | 46 近隣市町との広域的な連携による住民サービスの維持・向上 | 2.7 | 3.2 | 8.8 | 2.6 | 3.2 | 8.5 |
| 平均 値 | | 2.45 | 3.37 | 8.25 | 2.45 | 3.35 | 8.19 |

| 常滑地区 | | | 南陵地区 | | |
|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) |
| 2.2 | 3.6 | 8.0 | 2.2 | 3.6 | 8.0 |
| 2.5 | 3.8 | 9.5 | 2.5 | 3.8 | 9.4 |
| 2.4 | 3.5 | 8.3 | 2.3 | 3.5 | 8.1 |
| 2.4 | 3.3 | 8.2 | 2.3 | 3.3 | 7.7 |
| 2.5 | 3.5 | 8.9 | 2.4 | 3.6 | 8.6 |
| 2.5 | 3.4 | 8.8 | 2.5 | 3.5 | 8.7 |
| 2.6 | 3.6 | 9.3 | 2.6 | 3.6 | 9.6 |
| 2.4 | 3.5 | 8.6 | 2.4 | 3.5 | 8.5 |
| 2.5 | 3.6 | 8.9 | 2.5 | 3.6 | 8.9 |
| 2.6 | 3.6 | 9.3 | 2.5 | 3.6 | 8.9 |
| 2.5 | 3.6 | 8.9 | 2.4 | 3.6 | 8.5 |
| 2.5 | 3.1 | 7.7 | 2.5 | 3.0 | 7.5 |
| 2.5 | 3.0 | 7.4 | 2.4 | 2.9 | 7.0 |
| 2.4 | 3.1 | 7.4 | 2.3 | 3.2 | 7.4 |
| 2.3 | 3.0 | 7.1 | 2.2 | 3.0 | 6.7 |
| 2.3 | 3.7 | 8.5 | 2.3 | 3.6 | 8.4 |
| 2.1 | 3.6 | 7.7 | 2.2 | 3.6 | 8.0 |
| 2.4 | 3.7 | 8.8 | 2.4 | 3.7 | 9.0 |
| 2.3 | 3.7 | 8.4 | 2.3 | 3.7 | 8.5 |
| 2.2 | 3.5 | 7.6 | 2.2 | 3.5 | 7.6 |
| 2.3 | 3.3 | 7.5 | 2.2 | 3.4 | 7.5 |
| 2.4 | 3.4 | 7.9 | 2.4 | 3.4 | 8.0 |
| 2.5 | 3.2 | 8.0 | 2.5 | 3.3 | 8.1 |
| 2.4 | 3.2 | 7.6 | 2.5 | 3.2 | 8.1 |
| 1.8 | 3.6 | 6.4 | 1.7 | 3.7 | 6.3 |
| 2.1 | 3.5 | 7.3 | 2.4 | 3.5 | 8.4 |
| 2.3 | 3.2 | 7.3 | 2.4 | 3.2 | 7.7 |
| 2.4 | 3.4 | 8.1 | 2.6 | 3.4 | 9.0 |
| 2.8 | 3.5 | 9.8 | 3.3 | 3.6 | 12.0 |
| 2.3 | 3.4 | 7.9 | 3.0 | 3.6 | 10.6 |
| 2.5 | 3.2 | 7.9 | 2.5 | 3.2 | 8.0 |
| 2.4 | 3.2 | 7.9 | 2.3 | 3.3 | 7.5 |
| 2.7 | 3.3 | 9.0 | 2.7 | 3.4 | 9.0 |
| 2.7 | 3.4 | 9.1 | 2.8 | 3.5 | 9.7 |
| 2.4 | 3.2 | 7.8 | 2.5 | 3.3 | 8.2 |
| 2.4 | 3.3 | 7.9 | 2.4 | 3.3 | 8.2 |
| 2.6 | 3.0 | 7.7 | 2.7 | 3.1 | 8.3 |
| 2.7 | 3.2 | 8.5 | 2.6 | 3.2 | 8.4 |
| 2.7 | 3.2 | 8.6 | 2.6 | 3.3 | 8.4 |
| 2.5 | 3.0 | 7.5 | 2.5 | 3.2 | 8.0 |
| 2.6 | 2.8 | 7.2 | 2.3 | 2.8 | 6.7 |
| 2.5 | 2.9 | 7.2 | 2.4 | 2.9 | 6.9 |
| 2.8 | 3.5 | 10.0 | 2.7 | 3.5 | 9.5 |
| 2.8 | 3.4 | 9.5 | 2.8 | 3.4 | 9.5 |
| 2.5 | 3.1 | 7.8 | 2.7 | 3.0 | 8.2 |
| 2.6 | 3.2 | 8.2 | 2.9 | 3.3 | 9.5 |
| 2.45 | 3.35 | 8.19 | 2.48 | 3.38 | 8.36 |

<各地区に共通している項目>

◎不満度の高い項目

- ・ 29 利用しやすい公共交通の確保
- ・ 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合)

◎重要度の高い項目

- ・ 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療)
- ・ 18 災害発生時の危機管理・防災体制の強化

◎必要度の高い項目

- ・ 10 子ども医療費負担の軽減など、経済的支援
- ・ 29 利用しやすい公共交通の確保
- ・ 43 健全な行財政運営の推進
- ・ 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合)

<地区別の傾向>

◎南陵地区において、日常的な買い物(食品等)ができる商業施設の立地促進について必要度が高い

(注) 網掛け箇所

不満度：2.8以上

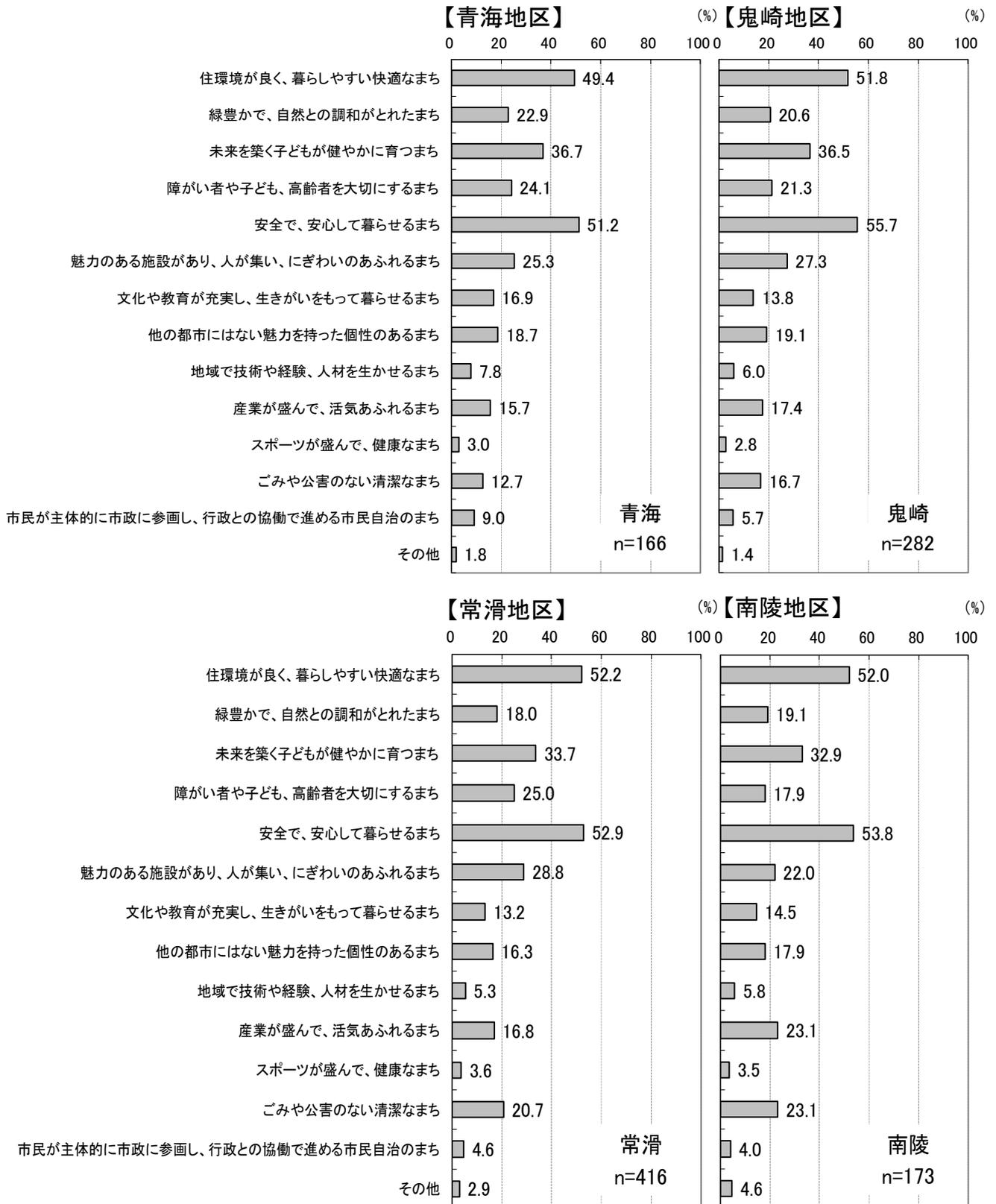
重要度：3.7以上

必要度：9.3以上

※白抜きは最高点

住まい別の集計結果

問 18 あなたは、今後、常滑市がどのようなまちになると良いと思いますか。(複数回答)



<年齢別の集計結果>

5 年齢別の集計結果

回答者の属性は次のとおりです。

※上段：件数、下段：%

※全体集計の不明を含んでいないため、合計値が合わないことがあります。

問1 性別

| | | 合計 | 問1.性別 | |
|-------|-------------|-------|-------|------|
| | | | 男性 | 女性 |
| 全体 | | 1095 | 497 | 598 |
| | | 100.0 | 45.4 | 54.6 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 48 | 58 |
| | | 100.0 | 45.3 | 54.7 |
| | 30歳代 | 146 | 66 | 80 |
| | | 100.0 | 45.2 | 54.8 |
| | 40歳代 | 203 | 93 | 110 |
| | | 100.0 | 45.8 | 54.2 |
| | 50歳代 | 182 | 77 | 105 |
| | 100.0 | 42.3 | 57.7 | |
| 60歳代 | 194 | 88 | 106 | |
| | 100.0 | 45.4 | 54.6 | |
| 70歳以上 | 263 | 125 | 138 | |
| | 100.0 | 47.5 | 52.5 | |

問2 年齢については省略

問3 職業

| | | 合計 | 問3.職業 | | | | | | | | |
|-------|-------------|-------|-------|------|-----|-------|-----------|------|------|------|-----|
| | | | 会社員 | 公務員 | 自営 | 農業・漁業 | パート・アルバイト | 家事専従 | 学生 | 無職 | その他 |
| 全体 | | 1091 | 337 | 43 | 85 | 23 | 189 | 118 | 26 | 252 | 21 |
| | | 100.0 | 30.9 | 3.9 | 7.8 | 2.1 | 17.3 | 10.8 | 2.4 | 23.1 | 1.9 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 48 | 9 | 3 | 0 | 11 | 6 | 25 | 2 | 2 |
| | | 100.0 | 45.3 | 8.5 | 2.8 | 0.0 | 10.4 | 5.7 | 23.6 | 1.9 | 1.9 |
| | 30歳代 | 146 | 87 | 3 | 5 | 0 | 22 | 20 | 0 | 8 | 1 |
| | | 100.0 | 59.6 | 2.1 | 3.4 | 0.0 | 15.1 | 13.7 | 0.0 | 5.5 | 0.7 |
| | 40歳代 | 201 | 90 | 11 | 19 | 2 | 47 | 20 | 0 | 10 | 4 |
| | | 100.0 | 44.8 | 5.5 | 9.5 | 1.0 | 23.4 | 10.0 | 0.0 | 5.0 | 2.0 |
| | 50歳代 | 181 | 80 | 13 | 16 | 3 | 44 | 12 | 1 | 8 | 4 |
| | 100.0 | 44.2 | 7.2 | 8.8 | 1.7 | 24.3 | 6.6 | 0.6 | 4.4 | 2.2 | |
| 60歳代 | 193 | 25 | 7 | 20 | 4 | 45 | 28 | 0 | 60 | 4 | |
| | 100.0 | 13.0 | 3.6 | 10.4 | 2.1 | 23.3 | 14.5 | 0.0 | 31.1 | 2.1 | |
| 70歳以上 | 263 | 6 | 0 | 22 | 14 | 20 | 32 | 0 | 164 | 6 | |
| | 100.0 | 2.3 | 0.0 | 8.4 | 5.3 | 7.6 | 12.2 | 0.0 | 62.4 | 2.3 | |

問4 家族構成

| | | 合計 | 問4.家族構成 | | | | | | その他 |
|-------|-------------|-------|---------|--------|---------|-------|-------|-------|-----|
| | | | 単身世帯 | 夫婦のみ世帯 | 子どもとの同居 | 親との同居 | 3世代居住 | 4世代居住 | |
| 全体 | | 1090 | 113 | 262 | 434 | 184 | 76 | 5 | 16 |
| | | 100.0 | 10.4 | 24.0 | 39.8 | 16.9 | 7.0 | 0.5 | 1.5 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 105 | 12 | 6 | 14 | 62 | 9 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 11.4 | 5.7 | 13.3 | 59.0 | 8.6 | 0.0 | 1.9 |
| | 30歳代 | 145 | 8 | 10 | 92 | 27 | 6 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 5.5 | 6.9 | 63.4 | 18.6 | 4.1 | 0.0 | 1.4 |
| | 40歳代 | 203 | 23 | 17 | 117 | 34 | 10 | 0 | 2 |
| | | 100.0 | 11.3 | 8.4 | 57.6 | 16.7 | 4.9 | 0.0 | 1.0 |
| | 50歳代 | 181 | 14 | 32 | 74 | 41 | 17 | 0 | 3 |
| | 100.0 | 7.7 | 17.7 | 40.9 | 22.7 | 9.4 | 0.0 | 1.7 | |
| 60歳代 | 194 | 17 | 72 | 61 | 14 | 23 | 3 | 4 | |
| | 100.0 | 8.8 | 37.1 | 31.4 | 7.2 | 11.9 | 1.5 | 2.1 | |
| 70歳以上 | 261 | 39 | 125 | 76 | 5 | 11 | 2 | 3 | |
| | 100.0 | 14.9 | 47.9 | 29.1 | 1.9 | 4.2 | 0.8 | 1.1 | |

問5 住まい

| | | 合計 | 問5.住まいの地区 | | | | |
|-------|-------------|-------|-----------|------|------|------|-------|
| | | | 青海地区 | 鬼崎地区 | 常滑地区 | 南陵地区 | わからない |
| 全体 | | 1093 | 171 | 294 | 436 | 185 | 7 |
| | | 100.0 | 15.6 | 26.9 | 39.9 | 16.9 | 0.6 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 105 | 14 | 28 | 48 | 15 | 0 |
| | | 100.0 | 13.3 | 26.7 | 45.7 | 14.3 | 0.0 |
| | 30歳代 | 146 | 14 | 42 | 75 | 14 | 1 |
| | | 100.0 | 9.6 | 28.8 | 51.4 | 9.6 | 0.7 |
| | 40歳代 | 203 | 27 | 63 | 86 | 25 | 2 |
| | | 100.0 | 13.3 | 31.0 | 42.4 | 12.3 | 1.0 |
| | 50歳代 | 181 | 26 | 48 | 70 | 37 | 0 |
| | 100.0 | 14.4 | 26.5 | 38.7 | 20.4 | 0.0 | |
| 60歳代 | 194 | 36 | 49 | 66 | 42 | 1 | |
| | 100.0 | 18.6 | 25.3 | 34.0 | 21.6 | 0.5 | |
| 70歳以上 | 263 | 54 | 64 | 90 | 52 | 3 | |
| | 100.0 | 20.5 | 24.3 | 34.2 | 19.8 | 1.1 | |

問6 居住形態

| | | 合計 | 問6.居住形態 | | | |
|-------|-------------|-------|----------------------------|--------------------|------|-----|
| | | | 持ち家 (分譲マ ンション 含む) | 借家(ア パート含 む) | 社宅・寮 | 間借 |
| 全体 | | 1094 | 943 | 125 | 17 | 9 |
| | | 100.0 | 86.2 | 11.4 | 1.6 | 0.8 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 75 | 24 | 6 | 1 |
| | | 100.0 | 70.8 | 22.6 | 5.7 | 0.9 |
| | 30歳代 | 146 | 109 | 29 | 7 | 1 |
| | | 100.0 | 74.7 | 19.9 | 4.8 | 0.7 |
| | 40歳代 | 203 | 169 | 31 | 0 | 3 |
| | | 100.0 | 83.3 | 15.3 | 0.0 | 1.5 |
| | 50歳代 | 182 | 162 | 17 | 2 | 1 |
| | 100.0 | 89.0 | 9.3 | 1.1 | 0.5 | |
| 60歳代 | 194 | 183 | 10 | 0 | 1 | |
| | 100.0 | 94.3 | 5.2 | 0.0 | 0.5 | |
| 70歳以上 | 262 | 244 | 14 | 2 | 2 | |
| | 100.0 | 93.1 | 5.3 | 0.8 | 0.8 | |

問7 町内会への加入

| | | 合計 | 問7.町内会への加入 | |
|-------|-------------|-------|------------|------|
| | | | はい | いいえ |
| 全体 | | 1066 | 876 | 190 |
| | | 100.0 | 82.2 | 17.8 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 58 | 48 |
| | | 100.0 | 54.7 | 45.3 |
| | 30歳代 | 145 | 90 | 55 |
| | | 100.0 | 62.1 | 37.9 |
| | 40歳代 | 198 | 169 | 29 |
| | | 100.0 | 85.4 | 14.6 |
| | 50歳代 | 175 | 153 | 22 |
| | 100.0 | 87.4 | 12.6 | |
| 60歳代 | 188 | 170 | 18 | |
| | 100.0 | 90.4 | 9.6 | |
| 70歳以上 | 251 | 233 | 18 | |
| | 100.0 | 92.8 | 7.2 | |

年齢別の集計結果

問8 常滑市居住年数

| | | 合計 | 問8.常滑市在住年数 | | | | | |
|-------|-------------|-------|------------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年未満 | 5年未満 | 10年未満 | 20年未満 | 30年未満 | 30年以上 |
| 全体 | | 1069 | 26 | 77 | 85 | 123 | 115 | 643 |
| | | 100.0 | 2.4 | 7.2 | 8.0 | 11.5 | 10.8 | 60.1 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 10 | 19 | 5 | 24 | 47 | 1 |
| | | 100.0 | 9.4 | 17.9 | 4.7 | 22.6 | 44.3 | 0.9 |
| | 30歳代 | 145 | 8 | 22 | 37 | 19 | 10 | 49 |
| | | 100.0 | 5.5 | 15.2 | 25.5 | 13.1 | 6.9 | 33.8 |
| | 40歳代 | 199 | 1 | 19 | 25 | 49 | 14 | 91 |
| | | 100.0 | 0.5 | 9.5 | 12.6 | 24.6 | 7.0 | 45.7 |
| | 50歳代 | 176 | 3 | 5 | 5 | 15 | 27 | 121 |
| | 100.0 | 1.7 | 2.8 | 2.8 | 8.5 | 15.3 | 68.8 | |
| 60歳代 | 189 | 2 | 8 | 7 | 10 | 10 | 152 | |
| | 100.0 | 1.1 | 4.2 | 3.7 | 5.3 | 5.3 | 80.4 | |
| 70歳以上 | 251 | 2 | 4 | 6 | 6 | 7 | 226 | |
| | 100.0 | 0.8 | 1.6 | 2.4 | 2.4 | 2.8 | 90.0 | |

問9 いつから常滑市に住んでいますか

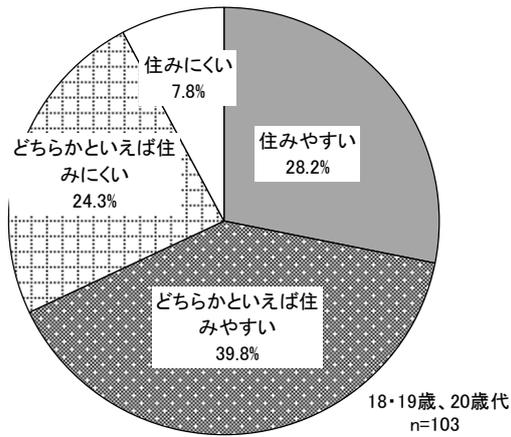
| | | 合計 | 問9.いつから常滑市に住んでいるか | | |
|-------|-------------|-------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| | | | 生まれたときからずっと常滑市に住んでいる | 生まれてから今までの間に常滑市に移り住んだ | 生まれは常滑市で、一旦、市外に移り住み、その後、再び常滑市に戻ってきた |
| 全体 | | 1018 | 426 | 423 | 169 |
| | | 100.0 | 41.8 | 41.6 | 16.6 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 106 | 44 | 48 | 14 |
| | | 100.0 | 41.5 | 45.3 | 13.2 |
| | 30歳代 | 137 | 35 | 78 | 24 |
| | | 100.0 | 25.5 | 56.9 | 17.5 |
| | 40歳代 | 195 | 50 | 105 | 40 |
| | | 100.0 | 25.6 | 53.8 | 20.5 |
| | 50歳代 | 171 | 73 | 65 | 33 |
| | 100.0 | 42.7 | 38.0 | 19.3 | |
| 60歳代 | 182 | 85 | 70 | 27 | |
| | 100.0 | 46.7 | 38.5 | 14.8 | |
| 70歳以上 | 224 | 136 | 57 | 31 | |
| | 100.0 | 60.7 | 25.4 | 13.8 | |

問10 常滑市に移り住んだきっかけ（問9の2、3の回答者のみ）（複数回答）

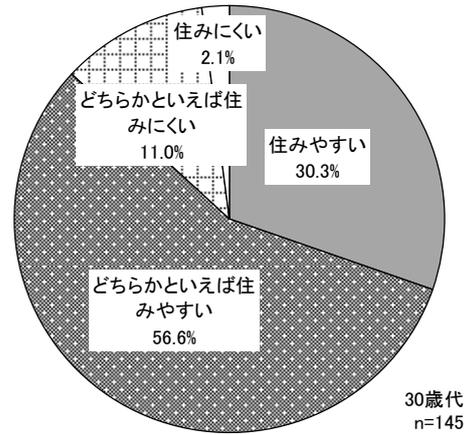
| | | 合計 | 問10.常滑市に移り住んだきっかけ | | | | | | | | |
|-------|-------------|--------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|
| | | | あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤など) | 配偶者や親、子どもの仕事の都合(就職・転職・転勤など) | あなたの学校の都合(進学・転校など) | 子どもの学校の都合(進学・転校など) | 結婚のため | 親や子ども、その他親族との同居のため | 親や子ども、その他親族との近居のため | 住宅の都合(家の購入・借家の借換えなど) | 生活環境(交通や買い物の利便性・治安などを良くするため) |
| 全体 | | 586 100.0 | 133 22.7 | 74 12.6 | 11 1.9 | 10 1.7 | 121 20.6 | 52 8.9 | 30 5.1 | 162 27.6 | 12 2.0 |
| 問2.年齢 | 18・19歳、20歳代 | 62 100.0 | 18 29.0 | 13 21.0 | 4 6.5 | 0 0.0 | 7 11.3 | 5 8.1 | 1 1.6 | 12 19.4 | 3 4.8 |
| | 30歳代 | 101 100.0 | 23 22.8 | 14 13.9 | 1 1.0 | 2 2.0 | 14 13.9 | 3 3.0 | 9 8.9 | 33 32.7 | 3 3.0 |
| | 40歳代 | 142 100.0 | 31 21.8 | 13 9.2 | 2 1.4 | 5 3.5 | 26 18.3 | 12 8.5 | 8 5.6 | 51 35.9 | 1 0.7 |
| | 50歳代 | 98 100.0 | 16 16.3 | 13 13.3 | 1 1.0 | 2 2.0 | 28 28.6 | 11 11.2 | 6 6.1 | 24 24.5 | 2 2.0 |
| | 60歳代 | 96 100.0 | 20 20.8 | 12 12.5 | 3 3.1 | 0 0.0 | 20 20.8 | 15 15.6 | 4 4.2 | 24 25.0 | 2 2.1 |
| | 70歳以上 | 87 100.0 | 25 28.7 | 9 10.3 | 0 0.0 | 1 1.1 | 26 29.9 | 6 6.9 | 2 2.3 | 18 20.7 | 1 1.1 |

問 11 総合的に見て、常滑市は住みやすいまちだと思いますか。

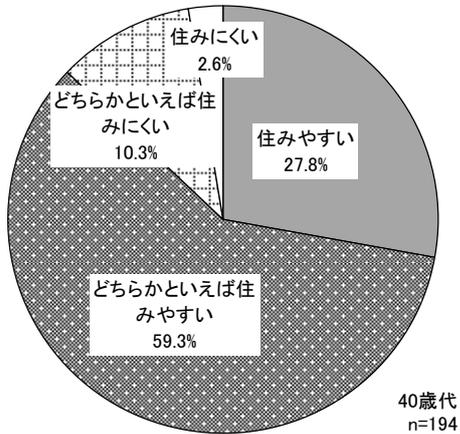
【18・19歳、20歳代】



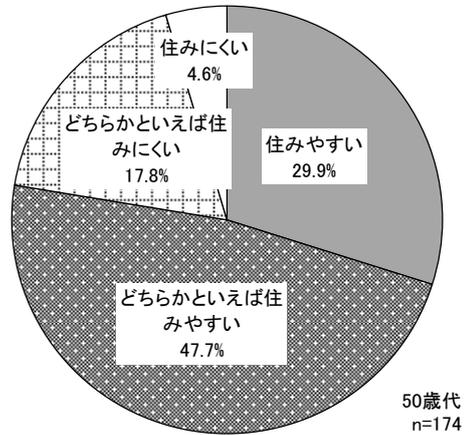
【30歳代】



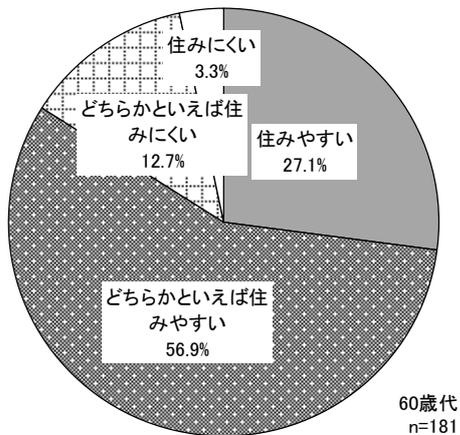
【40歳代】



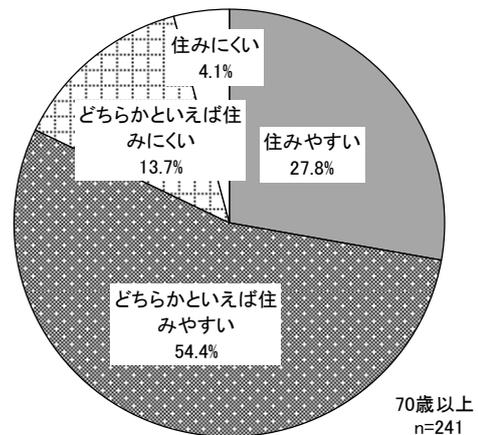
【50歳代】



【60歳代】

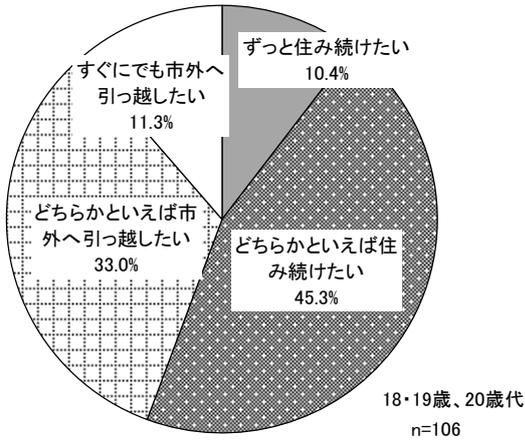


【70歳以上】

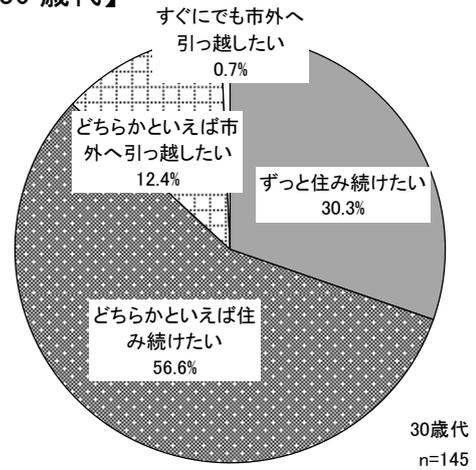


問 12 あなたは、今後も常滑市に住み続けたいと思いますか。

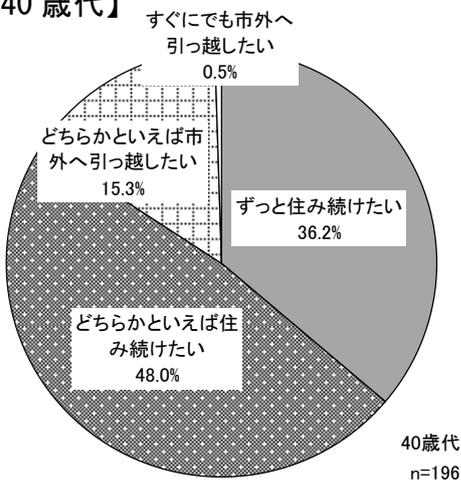
【18・19歳、20歳代】



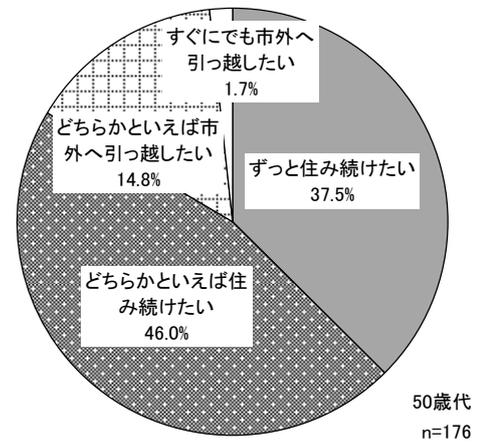
【30歳代】



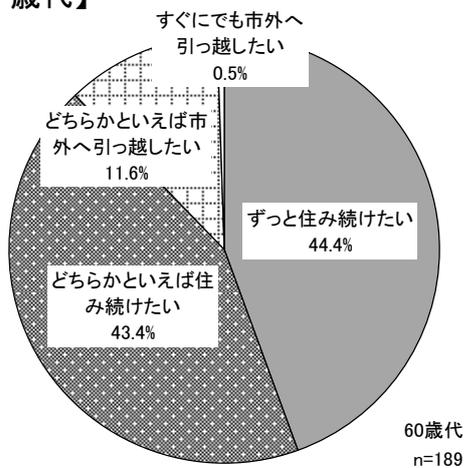
【40歳代】



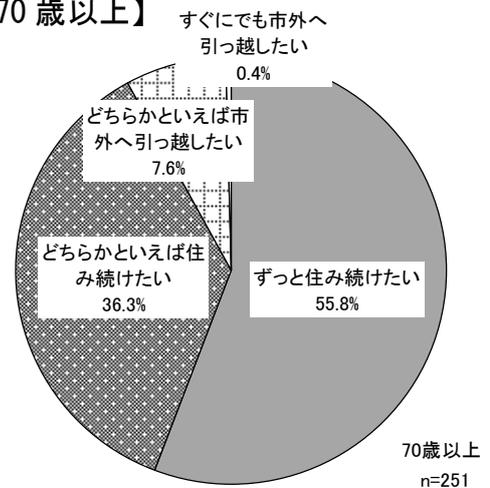
【50歳代】



【60歳代】

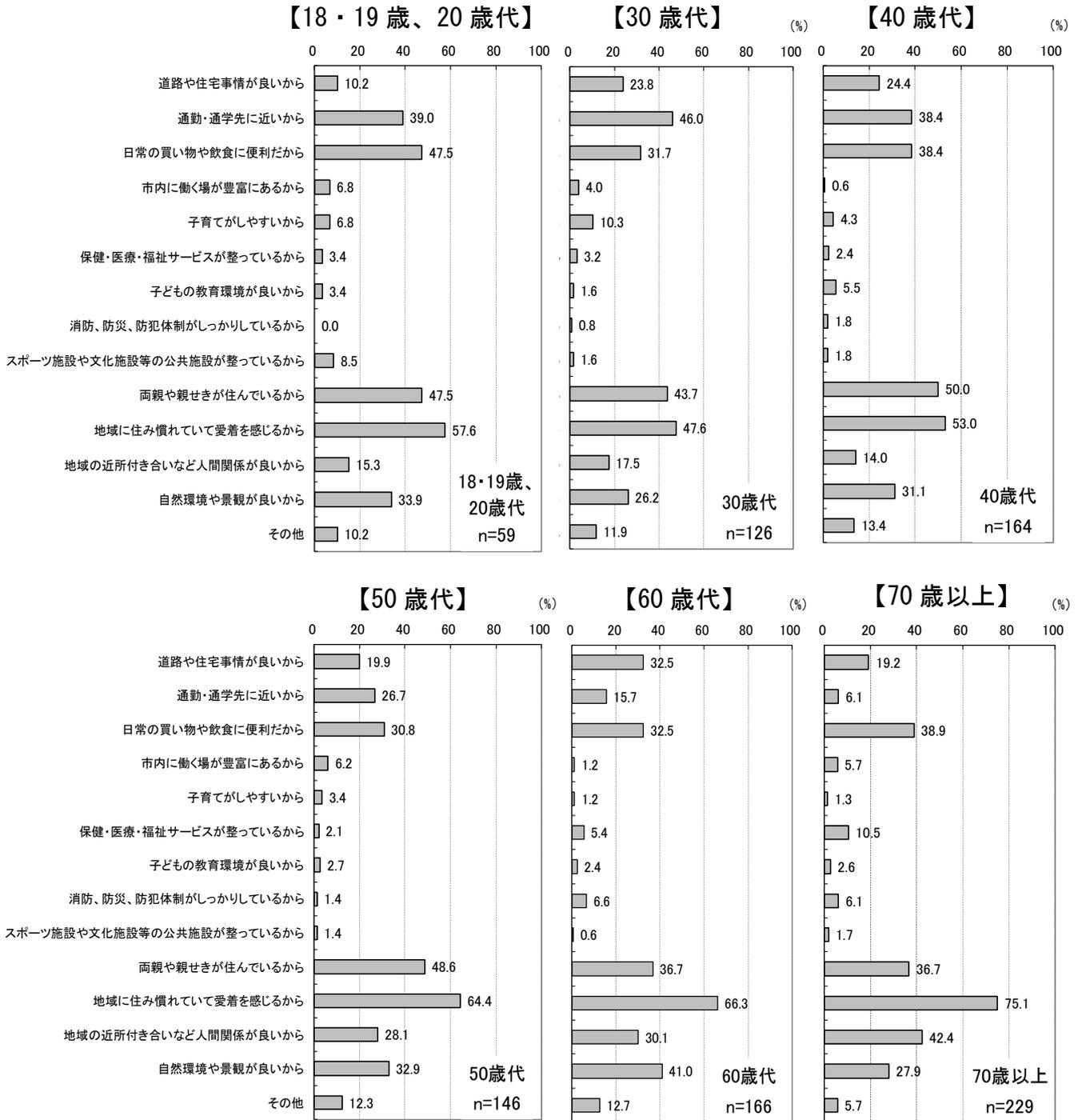


【70歳以上】



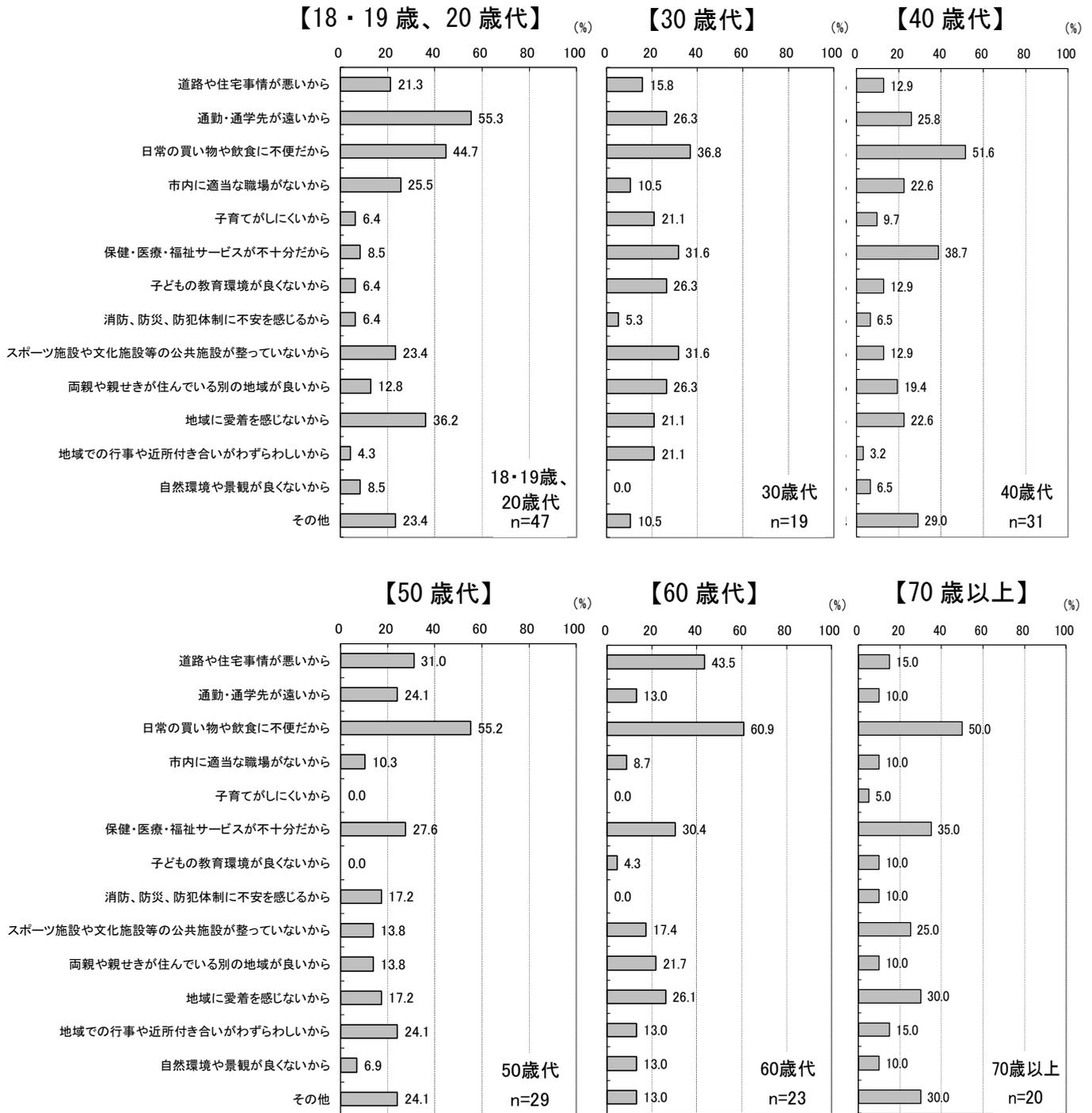
年齢別の集計結果

問 13 問 12 で「ずっと住みたい」、「どちらかといえば住みたい」と回答された方にお聞きします。あなたが今後も住みたいと思う理由は何ですか。（複数回答）



問14 問12で「どちらかといえば市外へ引っ越したい」、「すぐにでも市外へ引っ越したい」と回答された方にお聞きします。あなたが引っ越したいと思う理由は何ですか。

(複数回答)



年齢別の集計結果

問 15 あなたは、それぞれの項目について、どの程度満足されていますか。また、今後の行政運営にあたってどれくらい重要であると思われますか。

| 設問分野 | 設 問 項 目 | 18・19 歳、20 歳代 | | | 30 歳代 | | | 40 歳代 | | |
|---------------|----------------------------------|---------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|
| | | 不満足 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | 不満足 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | 不満足 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) |
| 健康・医療・福祉 | 1 予防医療・健康づくり(予防接種・各種健康診断・講座等) | 2.2 | 3.5 | 7.7 | 2.4 | 3.6 | 8.7 | 2.3 | 3.6 | 8.0 |
| | 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療) | 2.4 | 3.7 | 8.8 | 2.7 | 3.8 | 10.3 | 2.6 | 3.8 | 9.8 |
| | 3 地域で支え合う福祉活動、在宅生活支援 | 2.3 | 3.2 | 7.5 | 2.4 | 3.4 | 8.1 | 2.4 | 3.5 | 8.3 |
| | 4 高齢者の社会参加・生きがいづくりの支援 | 2.5 | 3.1 | 7.7 | 2.4 | 3.5 | 8.3 | 2.4 | 3.4 | 8.1 |
| | 5 地域に密着した介護サービス | 2.5 | 3.3 | 8.5 | 2.4 | 3.5 | 8.7 | 2.4 | 3.6 | 8.6 |
| | 6 障がい者の生活・就労支援 | 2.7 | 3.5 | 9.2 | 2.6 | 3.5 | 9.0 | 2.6 | 3.5 | 8.9 |
| 子育て支援 | 7 働きながら子育てができる環境づくり | 2.7 | 3.6 | 9.9 | 2.7 | 3.7 | 10.2 | 2.5 | 3.6 | 9.0 |
| | 8 子育てに関する情報提供や相談体制づくり | 2.7 | 3.5 | 9.2 | 2.5 | 3.7 | 9.2 | 2.4 | 3.4 | 8.0 |
| | 9 妊娠・出産・育児支援や保健指導など、母子保健サービス | 2.6 | 3.6 | 9.4 | 2.5 | 3.7 | 9.4 | 2.4 | 3.5 | 8.4 |
| | 10 子ども医療費負担の軽減など、経済的支援 | 2.7 | 3.7 | 9.8 | 2.5 | 3.8 | 9.6 | 2.8 | 3.6 | 10.1 |
| 教育・文化の振興 | 11 小中学校における教育環境づくり | 2.4 | 3.6 | 8.6 | 2.6 | 3.8 | 9.7 | 2.4 | 3.5 | 8.4 |
| | 12 年齢層に応じた講座・教室・講演会など、生涯学習の環境づくり | 2.5 | 3.0 | 7.5 | 2.3 | 3.0 | 7.0 | 2.3 | 3.0 | 6.9 |
| | 13 スポーツの振興 | 2.6 | 3.0 | 7.7 | 2.4 | 2.9 | 6.9 | 2.4 | 3.0 | 7.1 |
| | 14 芸術・伝統文化の継承・振興 | 2.2 | 3.1 | 6.7 | 2.3 | 3.3 | 7.5 | 2.2 | 3.2 | 7.1 |
| | 15 国際交流・多文化共生の推進 | 2.2 | 3.1 | 6.9 | 2.2 | 3.1 | 6.9 | 2.3 | 3.1 | 7.1 |
| 防災・地域安全 | 16 防災・減災対策の推進 | 2.3 | 3.7 | 8.6 | 2.4 | 3.7 | 9.0 | 2.3 | 3.6 | 8.3 |
| | 17 消防・救急体制づくり | 2.2 | 3.6 | 7.9 | 2.1 | 3.7 | 8.0 | 2.2 | 3.6 | 7.9 |
| | 18 災害発生時の危機管理・防災体制の強化 | 2.3 | 3.7 | 8.7 | 2.5 | 3.8 | 9.4 | 2.4 | 3.7 | 8.8 |
| | 19 犯罪のないまちづくりと交通安全の推進 | 2.4 | 3.7 | 9.0 | 2.3 | 3.7 | 8.7 | 2.3 | 3.7 | 8.6 |
| 環境の保全・衛生 | 20 ごみの減量化、リサイクル活動の推進 | 2.3 | 3.5 | 8.2 | 2.3 | 3.5 | 8.2 | 2.2 | 3.4 | 7.4 |
| | 21 公害(騒音、振動等)対策の推進 | 2.3 | 3.2 | 7.5 | 2.2 | 3.3 | 7.3 | 2.4 | 3.3 | 7.8 |
| | 22 自然環境の保全、生態系の保全 | 2.3 | 3.3 | 7.6 | 2.4 | 3.5 | 8.4 | 2.3 | 3.3 | 7.6 |
| 都市環境の整備 | 23 公園緑地・水辺空間など自然豊かなまちづくりの推進 | 2.4 | 3.3 | 7.9 | 2.5 | 3.4 | 8.4 | 2.4 | 3.2 | 7.5 |
| | 24 良好なまちなみ・景観の形成 | 2.1 | 3.3 | 7.0 | 2.3 | 3.3 | 7.6 | 2.3 | 3.1 | 7.2 |
| | 25 水道水の安定供給 | 1.8 | 3.6 | 6.5 | 1.7 | 3.7 | 6.3 | 1.8 | 3.6 | 6.4 |
| | 26 公共下水道の整備 | 2.1 | 3.6 | 7.6 | 2.1 | 3.6 | 7.4 | 2.2 | 3.5 | 7.7 |
| | 27 優良な住宅・宅地の整備促進 | 2.2 | 3.4 | 7.3 | 2.2 | 3.2 | 7.0 | 2.2 | 3.1 | 6.7 |
| | 28 幹線道路・生活道路の整備 | 2.5 | 3.5 | 8.5 | 2.3 | 3.4 | 8.0 | 2.3 | 3.3 | 7.7 |
| | 29 利用しやすい公共交通の確保 | 2.8 | 3.5 | 9.7 | 2.7 | 3.6 | 9.5 | 2.9 | 3.4 | 9.9 |
| | 30 日常的な買い物(食品等)ができる商業施設の立地促進 | 2.3 | 3.6 | 8.3 | 2.2 | 3.5 | 7.6 | 2.3 | 3.3 | 7.7 |
| 産業・観光の振興 | 31 農業・漁業の振興 | 2.2 | 3.2 | 7.1 | 2.4 | 3.2 | 7.5 | 2.5 | 3.2 | 8.0 |
| | 32 地場産業(常滑焼、醸造業等)の振興 | 2.0 | 3.2 | 6.5 | 2.2 | 3.4 | 7.5 | 2.4 | 3.3 | 7.8 |
| | 33 企業誘致の推進 | 2.6 | 3.2 | 8.4 | 2.8 | 3.3 | 9.1 | 2.7 | 3.4 | 9.1 |
| | 34 雇用機会の創出、勤労者の支援 | 2.6 | 3.5 | 8.9 | 2.7 | 3.5 | 9.3 | 2.7 | 3.4 | 9.2 |
| | 35 観光の振興 | 2.3 | 3.3 | 7.4 | 2.4 | 3.3 | 8.0 | 2.4 | 3.2 | 7.6 |
| | 36 空港を活かしたまちづくりの推進 | 2.3 | 3.3 | 7.5 | 2.4 | 3.3 | 8.1 | 2.4 | 3.2 | 7.7 |
| | 37 最先端技術(自動運転・AI・キャッシュレス等)の活用 | 2.5 | 3.2 | 8.0 | 2.7 | 3.1 | 8.4 | 2.6 | 2.9 | 7.7 |
| | 38 シティプロモーション(認知度・イメージ向上)の推進 | 2.6 | 3.2 | 8.3 | 2.7 | 3.2 | 8.8 | 2.6 | 3.1 | 8.2 |
| 協働のまちづくりと行政運営 | 39 市民と行政との協働によるまちづくりの推進 | 2.5 | 3.2 | 8.1 | 2.7 | 3.2 | 8.6 | 2.6 | 3.2 | 8.3 |
| | 40 ボランティア・NPO などの育成・活動支援 | 2.4 | 3.1 | 7.5 | 2.5 | 3.0 | 7.4 | 2.4 | 3.1 | 7.3 |
| | 41 町内会活動の活発化 | 2.5 | 2.8 | 6.8 | 2.5 | 2.6 | 6.5 | 2.5 | 2.7 | 6.9 |
| | 42 男女共同参画の推進 | 2.4 | 3.1 | 7.5 | 2.4 | 2.8 | 6.7 | 2.5 | 2.9 | 7.1 |
| | 43 健全な行政運営の推進 | 2.7 | 3.5 | 9.2 | 2.8 | 3.5 | 9.8 | 2.8 | 3.5 | 9.9 |
| | 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合) | 2.5 | 3.3 | 8.5 | 3.0 | 3.5 | 10.4 | 2.9 | 3.4 | 9.9 |
| | 45 SNS など時代に合わせた効果的な情報発信 | 2.5 | 3.1 | 8.0 | 2.6 | 3.1 | 7.9 | 2.5 | 3.0 | 7.5 |
| | 46 近隣市町との広域的な連携による住民サービスの維持・向上 | 2.5 | 3.2 | 8.0 | 2.6 | 3.2 | 8.4 | 2.6 | 3.2 | 8.2 |
| 平均値 | | 2.43 | 3.38 | 8.07 | 2.48 | 3.55 | 8.32 | 2.42 | 3.36 | 8.07 |

| 50 歳代 | | | 60 歳代 | | | 70 歳以上 | | |
|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|
| 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) | 不満度 (A) | 重要度 (B) | 必要度 (A×B) |
| 2.4 | 3.5 | 8.5 | 2.2 | 3.6 | 7.9 | 2.1 | 3.6 | 7.7 |
| 2.5 | 3.8 | 9.6 | 2.5 | 3.8 | 9.6 | 2.3 | 3.7 | 8.7 |
| 2.5 | 3.5 | 8.7 | 2.3 | 3.5 | 8.1 | 2.4 | 3.5 | 8.3 |
| 2.4 | 3.4 | 8.3 | 2.4 | 3.3 | 7.9 | 2.4 | 3.4 | 7.9 |
| 2.6 | 3.6 | 9.3 | 2.5 | 3.5 | 8.7 | 2.4 | 3.6 | 8.7 |
| 2.6 | 3.4 | 9.0 | 2.5 | 3.4 | 8.7 | 2.5 | 3.5 | 8.7 |
| 2.7 | 3.6 | 9.7 | 2.5 | 3.6 | 9.0 | 2.4 | 3.6 | 8.6 |
| 2.6 | 3.4 | 8.9 | 2.4 | 3.5 | 8.5 | 2.4 | 3.5 | 8.4 |
| 2.6 | 3.5 | 9.2 | 2.5 | 3.6 | 9.1 | 2.3 | 3.5 | 8.2 |
| 2.8 | 3.4 | 9.5 | 2.5 | 3.5 | 8.6 | 2.4 | 3.6 | 8.6 |
| 2.5 | 3.6 | 8.9 | 2.4 | 3.6 | 8.7 | 2.3 | 3.6 | 8.4 |
| 2.6 | 3.0 | 7.8 | 2.5 | 3.2 | 7.8 | 2.4 | 3.2 | 7.9 |
| 2.5 | 2.9 | 7.2 | 2.4 | 3.1 | 7.3 | 2.3 | 3.2 | 7.4 |
| 2.4 | 3.1 | 7.5 | 2.5 | 3.1 | 7.7 | 2.4 | 3.2 | 7.6 |
| 2.2 | 2.9 | 6.4 | 2.4 | 3.0 | 7.2 | 2.4 | 3.2 | 7.8 |
| 2.4 | 3.7 | 8.9 | 2.3 | 3.6 | 8.2 | 2.3 | 3.6 | 8.4 |
| 2.3 | 3.7 | 8.3 | 2.2 | 3.6 | 7.8 | 2.1 | 3.6 | 7.5 |
| 2.5 | 3.7 | 9.5 | 2.4 | 3.7 | 8.8 | 2.4 | 3.6 | 8.8 |
| 2.4 | 3.7 | 8.9 | 2.3 | 3.6 | 8.3 | 2.2 | 3.6 | 7.8 |
| 2.2 | 3.4 | 7.4 | 2.1 | 3.5 | 7.2 | 2.1 | 3.5 | 7.3 |
| 2.2 | 3.3 | 7.2 | 2.3 | 3.3 | 7.5 | 2.2 | 3.4 | 7.5 |
| 2.4 | 3.4 | 8.0 | 2.3 | 3.3 | 7.8 | 2.4 | 3.4 | 8.0 |
| 2.4 | 3.2 | 7.7 | 2.6 | 3.2 | 8.2 | 2.5 | 3.3 | 8.4 |
| 2.4 | 3.1 | 7.4 | 2.5 | 3.1 | 7.9 | 2.5 | 3.3 | 8.1 |
| 1.8 | 3.6 | 6.5 | 1.8 | 3.6 | 6.6 | 1.7 | 3.7 | 6.4 |
| 2.3 | 3.4 | 7.8 | 2.3 | 3.5 | 7.9 | 2.3 | 3.5 | 8.1 |
| 2.4 | 3.1 | 7.5 | 2.3 | 3.1 | 7.1 | 2.4 | 3.3 | 7.8 |
| 2.5 | 3.3 | 8.4 | 2.5 | 3.4 | 8.4 | 2.5 | 3.4 | 8.8 |
| 3.2 | 3.6 | 11.5 | 3.0 | 3.5 | 10.7 | 3.0 | 3.6 | 10.7 |
| 2.6 | 3.5 | 9.1 | 2.4 | 3.3 | 8.2 | 2.5 | 3.5 | 8.8 |
| 2.5 | 3.2 | 7.8 | 2.5 | 3.1 | 7.8 | 2.5 | 3.3 | 8.3 |
| 2.4 | 3.2 | 7.7 | 2.5 | 3.1 | 7.9 | 2.5 | 3.3 | 8.2 |
| 2.8 | 3.3 | 9.2 | 2.7 | 3.4 | 9.1 | 2.6 | 3.4 | 8.9 |
| 2.8 | 3.5 | 9.8 | 2.8 | 3.3 | 9.2 | 2.7 | 3.4 | 9.1 |
| 2.5 | 3.2 | 8.1 | 2.6 | 3.2 | 8.5 | 2.5 | 3.2 | 8.2 |
| 2.5 | 3.3 | 8.2 | 2.5 | 3.2 | 8.0 | 2.4 | 3.3 | 8.1 |
| 2.6 | 3.0 | 7.7 | 2.6 | 3.0 | 7.6 | 2.6 | 3.0 | 7.7 |
| 2.8 | 3.1 | 8.5 | 2.8 | 3.2 | 8.7 | 2.7 | 3.1 | 8.4 |
| 2.6 | 3.2 | 8.5 | 2.6 | 3.2 | 8.4 | 2.6 | 3.3 | 8.7 |
| 2.6 | 3.0 | 7.7 | 2.5 | 3.1 | 7.7 | 2.5 | 3.2 | 8.0 |
| 2.5 | 2.7 | 6.7 | 2.4 | 2.9 | 6.9 | 2.5 | 3.0 | 7.6 |
| 2.4 | 2.7 | 6.5 | 2.4 | 2.8 | 6.9 | 2.5 | 3.0 | 7.5 |
| 2.8 | 3.4 | 9.6 | 2.7 | 3.5 | 9.6 | 2.6 | 3.6 | 9.4 |
| 2.8 | 3.4 | 9.7 | 2.9 | 3.4 | 9.7 | 2.7 | 3.3 | 9.0 |
| 2.7 | 3.1 | 8.2 | 2.6 | 3.0 | 7.7 | 2.7 | 3.1 | 8.2 |
| 2.6 | 3.2 | 8.5 | 2.7 | 3.3 | 9.0 | 2.8 | 3.3 | 9.1 |
| 2.50 | 3.36 | 8.37 | 2.44 | 3.87 | 8.22 | 2.40 | 3.42 | 8.25 |

<各年代に共通している項目>

◎不満度の高い項目

- ・ 29 利用しやすい公共交通の確保
- ・ 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合)

◎重要度の高い項目

- ・ 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療)
- ・ 18 災害発生時の危機管理・防災体制の強化

◎必要度の高い項目

- ・ 2 医療体制づくり(市民病院、地域医療、救急医療)
- ・ 10 子ども医療費負担の軽減など、経済的支援
- ・ 29 利用しやすい公共交通の確保
- ・ 43 健全な行財政運営の推進
- ・ 44 公共施設の再配置(老朽化対策・統廃合)

<年代別の傾向>

◎18・19 歳、20 歳代～50 歳代において、子育て支援の分野の重要度・必要度が高い

◎18・19 歳、20 歳代～50 歳代において、防災・地域安全の分野の重要度が高い

◎50 歳代、60 歳代、70 歳以上において、利用しやすい公共交通の確保の必要度が高い

(注) 網掛け箇所

不満度：2.8 以上

重要度：3.7 以上

必要度：9.3 以上

※白抜きは最高点

年齢別の集計結果

問18 あなたは、今後、常滑市がどのようなまちになると良いと思いますか。

