

## 常滑市委託業務成績評定考査基準

### 1. 総括監督員考査基準

#### (1) 考査方法

総括監督員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、それぞれ総合的に評定を行う。

#### (2) 評定点範囲

採点表（総括監督員用）の該当評価項目について、それぞれ総合的に判断して評定する者とする。

### 2. 専任監督員考査基準

評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、各評価項目の評定を行うものとする。（評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わない）

### 3. 事故等による減点等

#### (1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－1を参考として15点まで減点することができる。

別表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を超える
考査点	－3点	－5点	－10点	－15点

#### 【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
- ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他（理由）

#### (2) 瑕疵修補及び損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。また、常滑市

委託業務成績評定要領（以下、「評定要領」という。）第7条に定める評定の結果の通知後に評定要領第8条に定める評定の修正を行うものとする。

別表－2 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施
考查点	－10点	－20点

4. 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、「測量調査業務等」、「設計業務」のうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の考查をもって評定点とみなすものとする。これらの取扱いは、総括監督員及び検査員で統一するものとする。

5. 採点表の選定について

対象業務が複数にまたがる場合の取扱いは、専任監督員が決定する。

6. 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		測量、地質・土質調査、 調査・計画業務				設計業務				
		業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定			
			管理	担当	照査		管理	担当	照査	
専 門 技術力	提案力、改善力	2	2	2	－	2	2	2	－	
	業務執行技術力	4	4	4	－	4	4	4	－	
	施工時へ の配慮※	概略設計、予備設計	－	－	－	－	1	1	1	－
		詳細設計	－	－	－	－	1	1	1	－
	コスト把握能力※	－	－	－	－	1	1	1	－	
管 理 技術力	工程管理能力	2	2	－	－	2	2	－	－	
	品質管理能力	2	2	－	2	2	2	－	2	
	迅速性、弾力性、調整能	1	1	－	－	1	1	－	－	
コミュニケーション	説明力、協調性、プレゼンテーション	1	1	1	－	1	1	1	－	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理	2	2	2	－	2	2	2	－	
成果品の品質		7	7	4	1	8	8	5	1	
合 計		21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	3 (100%)	24 (100%)	24 (100%)	16 (100%)	3 (100%)	

※「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

評価項目		工事監督支援業務等		
		業務評定	技術者評定	
			管理	担当
専門 技術力	目的と内容の理解	6	6	6
	的確な履行	36	36	36
	業務目的の達成度	18	18	18
管 理 技術力	業務実施体制の的確性	12	12	—
	打合せの理解度	6	6	—
	指揮系統の迅速性、確実性	14	14	—
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	8	8	8
合 計		100	100	68

参考：採点上の補足

1. 業務執行に係る過失に伴う減点について

採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。

以下、例を示す。

(業務実施上の課室の評価例)

- ・その他（プロポーザル方式又は総合評価落札方式において契約図書に反映された技術提案の実施が不十分であった。）
- ・その他（総括監督員の再三の指示にもかかわらず、改善されなかった。）

2. 高度な技術レベルが求められる場合等について

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。

(専任監督員用)

委託業務名

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
	業務遂行段階における提案	40	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務内容等改善の提案	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
	小計	100	①						
プロセス評価 専門技術力	目的と内容の理解	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書に必要事項が記載された。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解された。 <input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
	必要情報の把握	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解、活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
	検討項目、検討手法	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
	打ち合わせ資料の内容〔減点評価〕	20	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
	十分な技術力	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	
	小計	100	①						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
施工時への配慮 〔設計時評価〕 (設計業務を対象に評価する。)  概略設計 予備設計  <input type="checkbox"/>	施工に関する一般的な知識	60	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において、一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。	
	施工条件の把握	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・発注者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。
	小計	100	①						
施工時への配慮 〔設計時評価〕 (設計業務を対象に評価する。)  詳細設計  <input type="checkbox"/>	施工に関する一般的な知識	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の検討において、一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> ・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・発注者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	
	施工条件の把握	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						
	施工計画 (施工方法、仮設備計画)	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・必要事項を記載した施工計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> ・当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。
	小計	100	①						
コスト把握能力 (設計業務を対象に評価する。)  <input type="checkbox"/>	コスト把握能力	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> ・コスト削減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においた、コスト削減に係わる提案があった。	
	小計	100	①						

プロセス評価  
専門技術力

〔専任監督員用〕

委託業務名 (3/5)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目			
			優	標準		劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
工程管理能力 〔減点評価〕	実施手順、 工程計画	30	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・契約締結後5日以内に業務工程表が提出されないなど、速やかに業務着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていなかった。				
	実施体制	10	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。			
	打ち合わせ内容の理解、記録	10	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 ----- チェック数 0							<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ記録簿が、打ち合わせ後速やかに提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ記録簿の内容が打ち合わせ結果を適切に反映していなかった。		
	内部関係者への情報伝達	10	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 ----- チェック数 0								<input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されていなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が不十分であり、同様の指示を何度も実施した。	
	工程管理	40	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 ----- チェック数 0									<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を送った。 <input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。 ※いずれも発注者側に遅延理由がある場合を除く。
	小計	100	①									
品質管理能力 〔加点評価〕  概略設計 予備設計  <input type="checkbox"/>	ミス防止の実施	100	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・第三者（管理技術者、担当者、照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. IS09001)が構築されている部署で業務を行った。				
	小計	100	①									
品質管理能力 〔加点評価〕  詳細設計  <input type="checkbox"/>	ミス防止の実施	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務計画書等に照査体制が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム(ex. IS09001)が構築されている部署で業務を行った。				
	小計	100	①									

プロセス評価  
管理技術力

〔専任監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
管理技術力 迅速性、 弾力性、 調整能力 〔加点評価〕	当初計画の変更	40	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務進行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。	
	関連事業者間の調整	30	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	地元住民との合意形成	30	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						
	小計	100	①						
プロセス評価 コミュニケーション力 説明力、 協調性、 プレゼンテーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料)	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合は回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。 <input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	理解しやすい説明プレゼンテーション(対応)	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0						
	説明を補う努力	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0						
	円滑な業務遂行への努力〔加点評価〕	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						
	小計	100	①						

〔専任監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目	
			優	標準		劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	取組姿勢 責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせにおいて確認・解決すべき事項について見逃しが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
				小計	100	①				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくとりまとめられている。
		ミスの有無	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						
		小計	100	①						

所見 (必ず記載してください。)	
---------------------	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	100	評価項目チェック数=0⇒「0」 評価項目チェック数=1⇒「0.2」 評価項目チェック数=2⇒「0.4」 評価項目チェック数=3⇒「0.6」 評価項目チェック数=4⇒「0.8」 評価項目チェック数=5⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打ち合わせ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。
			チェック数	0					
	小計	100	③						
プロセス評価	取組姿勢 責任感、積極性、倫理観	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。
			チェック数	0					
	小計	100	③						

減点項目	配点	減点方法	減点	評価項目
業務執行に係る過失に伴う減点	0	評価項目チェック数1つ毎に3点減点  チェック数 0 ⑫		<input type="checkbox"/> ・業務（作業）執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、適応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務（作業）処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務（作業）実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
		評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）  チェック数 0 ⑬		
事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）	0	チェック項目に応じて減点（チェックは1つまで）  ⑭		（適用事由） <input type="checkbox"/> ・口頭注意【-3点】 <input type="checkbox"/> ・文書注意【-5点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止1ヶ月まで【-10点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止が1ヶ月を超える【-15点】
瑕疵修補及び損害賠償による減点	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）  ⑮		

所見 （必ず記載してください。）	
---------------------	--

[検査員用]

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優 標準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、 検討手法	50	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。			
		十分な技術力	50	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。			
	小計	100		⑤					
	コミュニケーション力	説明力、 協調性、 プレゼンテーション力	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。			
小計	100		⑤						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。			
		的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくとりまとめられている。			
		ミスの有無	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、標記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、若しくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等が完備されていた。			
	小計	100		⑤					

<p>所見 (必ず記載してください。)</p>	
-----------------------------	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
提案力、改善力 (加点点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。	
	業務遂行段階における提案	40	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	業務内容等改善の提案	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
	小計	100	①						
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書に必要事項が記載された。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の目的、内容が理解された。 <input type="checkbox"/> ・業務（調査）計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）と関連する他の作業（業務）、事業が理解されていた。	
	必要情報の把握	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）実施の各段階で、入手した資料が理解、活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階で、当該作業（業務）に有意な情報が自主的に提供された。	
	検討項目、検討手法	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）目的に照らし必要な調査又は作業項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された作業（業務）手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	
	打ち合わせ資料の内容〔減点評価〕	20	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、作業（業務）の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
	十分な技術力	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」  チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた（測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたことも合わせて評価する）。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	
	小計	100	①						

〔専任監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 管理技術力	工程管理能力 〔減点評価〕	実施手順、 工程計画	30	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後5日以内に作業（業務）工程表が提出されないなど、速やかに作業（業務）着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）実施方針及び作業（業務）工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていなかった。
		実施体制	10	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び調査（業務）計画書が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・調査（業務）計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。
		打ち合わせ内容の理解、記録	10	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」					<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ記録簿が、打ち合わせ後速やかに提出されなかった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ記録簿の内容が打ち合わせ結果を適切に反映していなかった。
		内部関係者への情報伝達	10	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」					<input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されていなかった。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が不十分であり、同様の指示を何度も実施した。
		工程管理	40	評価項目チェック数=0⇒「1.0」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」					<input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を送った。 <input type="checkbox"/> ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。 ※いずれも発注者側に遅延理由がある場合を除く。
		小計	100						①
品質管理能力 〔加点評価〕	ミス防止の実施	100	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・第三者（管理技術者、担当者、照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム（ex. IS09001）が構築されている部署で業務を行った。	
		小計	100						①

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準		劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
管理技術力 迅速性、 弾力性、 調整能力 〔加点評価〕	当初計画の変更	40	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・業務進行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討（作業）内容が特に優れていた。
	関連事業者間の調整	30	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	地元住民との合意形成	30	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	小計	100	①						
プロセス評価 コミュニケーション力 説明力、 協調性、 プレゼンテーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション（資料）	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
	理解しやすい説明プレゼンテーション（対応）	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合は回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該作業（業務）固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
	説明を補う努力	20	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
	円滑な業務遂行への努力〔加点評価〕	20	評価項目チェック数=0⇒「0.6」 評価項目チェック数=1⇒「0.8」 評価項目チェック数=2⇒「1.0」 ----- チェック数 0						<input type="checkbox"/> ・密に作業（業務）の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	100	①						

〔専任監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準		劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 取組姿勢 責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせにおいて確認・解決すべき事項について見逃しが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
	小計	100	①						
結果評価 成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）成果は、作業（業務）目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業（業務）に対し必要な作業（業務）成果が得られた。	
	的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、作業（業務）遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、作業（業務）遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくとりまとめられている。	
	ミスの有無	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」 ----- チェック数 0					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、標記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、若しくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等が完備されていた。	
	小計	100	①						

所見 (必ず記載してください。)	
---------------------	--

〔総括監督員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	100	評価項目チェック数=0⇒「0」 評価項目チェック数=1⇒「0.2」 評価項目チェック数=2⇒「0.4」 評価項目チェック数=3⇒「0.6」 評価項目チェック数=4⇒「0.8」 評価項目チェック数=5⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）の打ち合わせ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）に必要なとされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。
			小計	100	③				
プロセス評価	取組姿勢 責任感、積極性、倫理観	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該作業（業務）遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行中、新に発生した課題等に対し、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業（業務）を完成させた。
			小計	100	③				

減点項目	配点	減点方法	減点	評価項目
業務執行に係る過失に伴う減点	0	評価項目チェック数1つ毎に3点減点  チェック数 0 ⑫		<input type="checkbox"/> ・業務（作業）執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、適応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務（作業）処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務（作業）実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
		評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）  チェック数 0 ⑬		
事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）	0	チェック項目に応じて減点（チェックは1つまで）  ⑭		（適用事由） <input type="checkbox"/> ・口頭注意【-3点】 <input type="checkbox"/> ・文書注意【-5点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止1ヶ月まで【-10点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止が1ヶ月を超える【-15点】
瑕疵修補及び損害賠償による減点	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで）  ⑮		

所見 （必ず記載してください。）	
---------------------	--

〔検査員用〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目、 検討手法	50	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・採用された検討手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・提案された作業（業務）手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
				チェック数 0					
		十分な技術力	50	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・作業（業務）に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該作業（業務）固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた（測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたことも合わせて評価する）。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100					⑤		
	コミュニケーション力	説明力、 協調性、 プレゼンテーション力	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区分されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
				小計	100				⑤
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・作業（業務）成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業（業務）に対し必要な作業（業務）成果が得られた。
				チェック数 0					
		的確なとりまとめ	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・設計図書にある検討項目、作業（業務）遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、作業（業務）遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくとりまとめられている。
		ミスの有無	30	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・誤字・脱字、標記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、若しくはミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類等が完備されていた。
小計	100					⑤			

<p>所見 (必ず記載してください。)</p>	
-----------------------------	--

評価項目	評価の視点	配点		得点率				得点	評価項目	
		重み	実点	優	標準	劣				
				1.0	0.8	0.6	0.4			0.2
プロセス評価 専門技術力	目的と内容の理解	業務主旨の理解	10	6	評価項目チェック数=0⇒「0.2」	評価項目チェック数=1⇒「0.4」	評価項目チェック数=2⇒「0.6」	評価項目チェック数=3⇒「0.8」	評価項目チェック数=4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・現場技術員は、業務実施計画書の内容、業務範囲、執行体制等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書には、業務の内容、実施方針等が具体的にわかりやすく記述されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書には、当該業務の特性、注意すべき事項等が適切に記述されていた。
					チェック数	0	①			
	小計	10	6					①		
	的確な履行	十分な知識・技術力	20	12	評価項目チェック数=0⇒「0.2」	評価項目チェック数=1⇒「0.4」	評価項目チェック数=2⇒「0.6」	評価項目チェック数=3⇒「0.8」	評価項目チェック数=4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な測量、設計、施工等に関する専門的知識を十分有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務（現場）児湯の設計・施工条件が十分に理解されていた。
					チェック数	0	①			
		必要情報の収集・把握	20	12	評価項目チェック数=0⇒「0.2」	評価項目チェック数=1⇒「0.4」	評価項目チェック数=2⇒「0.6」	評価項目チェック数=3⇒「0.8」	評価項目チェック数=4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な技術資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な技術情報、現場情報等の収集がなされた。 <input type="checkbox"/> ・入手した資料・情報が十分に理解され、業務に的確に活用された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に優れた情報が自主的に提供された。
					チェック数	0	①			
	関係者とのコミュニケーション	20	12	評価項目チェック数=0⇒「0.2」	評価項目チェック数=1⇒「0.4」	評価項目チェック数=2⇒「0.6」	評価項目チェック数=3⇒「0.8」	評価項目チェック数=4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> ・日々の業務内容を報告するなど、常に監督員との連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> ・工事請負者等関係者との対話を心がけ、トラブルがなかった。 <input type="checkbox"/> ・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、監督員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> ・現場での問題点などを迅速に監督員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。	
				チェック数	0	①				
	小計	60	36							
業務目的の達成度	必要事項の実施	20	12	評価項目チェック数=0⇒「0.2」	評価項目チェック数=1⇒「0.4」	評価項目チェック数=2⇒「0.6」	評価項目チェック数=3⇒「0.8」	評価項目チェック数=4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目、監督員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の遂行状況や成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られた。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対して十分な業務成果が得られた。	
				チェック数	0	①				
	的確な取りまとめ	10	6	評価項目チェック数=0⇒「0.2」	評価項目チェック数=1⇒「0.4」	評価項目チェック数=2⇒「0.6」	評価項目チェック数=3⇒「0.8」	評価項目チェック数=4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が、正確かつ簡潔に取りまとめられ、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上入手した情報を総合的に活用し、根拠、基準等重要な点がわかりやすく取りまとめられていた。	
チェック数				0	②					
小計	30	18								
専門技術力 計		100	60					④		

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価項目
		重み	実点	標準						
				優	標準	劣				
		1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロセス評価	管理技術力	業務実施体制の確実性	40	12	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	⑤	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・現場技術員は、業務実施計画書の内容、業務範囲、執行体制等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書には、業務の内容、実施方針等が具体的にわかりやすく記述されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書には、当該業務の特性、注意すべき事項等が適切に記述されていた。		
		打合せ内容の理解	20	6	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	⑦	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な測量、設計、施工等に関する専門的知識を十分有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務（現場）見湯の設計・施工条件が十分に理解されていた。		
		指揮系統の迅速性、確実性	40	14	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	⑦	<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な技術資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な技術情報、現場情報等の収集がなされた。 <input type="checkbox"/> ・入手した資料・情報が十分に理解され、業務に的確に活用された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に優れた情報が自主的に提供された。		
	管理技術力 計	100	32				⑧			
取組姿勢	責任感、積極性	100	8	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」	0	⑨	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が、正確かつ簡潔に取りまとめられ、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上入手した情報を総合的に活用し、根拠、基準等重要な点がわかりやすく取りまとめられていた。			
	取組姿勢 計	100	8				⑨			
計			0				⑩			

<p>所見 (必ず記載してください。)</p>	
-----------------------------	--

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価項目
		重み	実点	優 標準			劣			
				1.0	0.8	0.6		0.4		
プロセス評価	管理技術力	業務実施体制の的確性	100	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務実施計画書等、必要書類が遅滞なく提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書に示された業務組織表に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務内容に即した知識・経験・技術力を有する技術者が配置され、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
					チェック数 0					
	小計	100	100						⑥	
計		100						⑪		

	減点項目	配点		減点方法	減点	評価項目
		重み	実点			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		0	評価項目チェック数1つ毎に3点減点 ----- チェック数 0 ⑫		<input type="checkbox"/> ・業務（作業）執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められず、又は、問題発生時の情報連絡等、適応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務（作業）処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務（作業）実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： <input type="checkbox"/> ）
	守秘性に係る過失		0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで） ----- チェック数 0 ⑬		<input type="checkbox"/> ・業務（作業）に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： <input type="checkbox"/> ）
事故等による減点	事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）		0	チェック項目に応じて減点（チェックは1つまで） ----- ⑭		（適用事由） <input type="checkbox"/> ・口頭注意【-3点】 <input type="checkbox"/> ・文書注意【-5点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止1ヶ月まで【-10点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止が1ヶ月を超える【-15点】
瑕疵修補及び損害賠償による減点	瑕疵修補及び損害賠償による減点（軽微なミスの修正は除く）		0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点（チェックは1つまで） ----- ⑮		<input type="checkbox"/> ・瑕疵修補又は損害賠償の実施【-10点】 <input type="checkbox"/> ・故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施【-20点】

所見 （必ず記載してください。）	
---------------------	--

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価項目
		重み	実点	優 標準			劣			
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	業務執行技術力	100	100	評価項目チェック数=0⇒「0.2」 評価項目チェック数=1⇒「0.4」 評価項目チェック数=2⇒「0.6」 評価項目チェック数=3⇒「0.8」 評価項目チェック数=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が、正確かつ簡潔に取りまとめられ、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上入手した情報を総合的に活用し、根拠、基準等必要な点がわかりやすく取りまとめられていた。
				小計	100	100				
	計	100							⑫	

所見 (必ず記載してください。)	
---------------------	--