

第2回ふりかえりシートまとめ

1. 講演会を聞いてどう思われましたか。

【市役所の防災対策について】

- 改めて津波や地震の被害の大きさに驚くと同時に「備え」の重大性を認識した。（南陵・女・60歳代）
- 「想定外を想定」という言葉が非常に印象に残りました。みんなの知恵で想定内にできるかが会議のポイントとなると思います。（鬼崎・男・60歳代）
- 改めて自然災害の恐怖を理解し深まった。全てをクリアするのは無理だが、出来る所、出来ない所を良く考え、災害に対して知識を市民レベルで考える。（常滑・男・60歳代）
- 「想定外を想定する」という言葉が心に残りました。耐震だけでなく津波対策・地盤対策についても考える必要があると思いました。（鬼崎・女・50歳代）
- 津波の被害を想定した上での検討がぜひ必要だと痛感した。（常滑・男・70歳代）
- 災害に備えての庁舎の構想は大事だと思った。（鬼崎・女・30歳代）
- 3. 11を思いだし震災は必ず来ると考え耐震化された新しい市役所の建設が望ましいとさらに強く感じました。（常滑・男・70歳代）
- 地震だけでなく津波も頭にいれておかなければならない。（常滑・女・40歳代）
- 津波の怖さを再認識しました。「想定外」のことを想定する必要があるかも。（南陵・男・50歳代）
- 災害以前の基準と現実の津波の高さが異なることを聞き、意識の弱さを感じた。（南陵・男・60歳代）
- 大変な災害だとあらためて思いました。これは市役所だけの問題ではなく市全体の防災対策が必要でそれが先ではないの？（常滑・男・60歳代）

【災害時の市役所の機能・役割】

- 市庁舎を災害対策拠点として考えるならば、まずは予算ありきではなく必要な機能をしっかり吟味するべき。（鬼崎・男・30歳代）
- 想定外の想定はわからない。イオンが残った映像でよかった。PCは必ず使えるようにしたい。（常滑・男・60歳代）
- 本部がしっかりしていなければならない（人員・データ）。（常滑・女・40歳代）
- 本部（市役所）もしっかりしたもの。職員も人も安全に集まれるように。（常滑・女・60歳代）
- 思っていた以上に庁舎の役割が大きく、必要な施設・土地が重要だと思った。（常滑・男・20歳代）
- 津波の怖さ。市役所の役割が大切。（常滑・男・50歳代）

【市庁舎の建設地について】

- 建替えにしても場所は十分考慮するべき。（南陵・男・50歳代）
- 災害の危険のない所（少ない所）に本部を（常滑・女・60歳代）
- 津波が怖い！想定外の対応を！この場所ではやはり無理です。（鬼崎・女・60歳代）

【その他・感想など】

- 改めてリアルな被害状況を認識した。「想定外を想定する」のコメントは納得です。（常滑・男・60歳代）

- 地震や津波の映像は何度見てもひどいものだと思います。（青海・男・40歳代）
- もっとたくさん問題点があって大変だったと思いますが、その点が聞ければよかったかな。（青海・男・40歳代）
- 津波のすごさを改めて感じた。（常滑・男・60歳代）
- 避難者の状況が流動的であることは非常に参考になった。（南陵・男・60歳代）
- 実際の映像を見せていただき、今まで断片的にテレビ等で見ているより、より津波の怖さを感じた。（南陵・女・50歳代）
- 東日本大震災の映像を見て、津波災害の怖さを実感した。（青海・男・60歳代）
- 恐ろしさが身にしみました。（青海・女・60歳代）
- 市民会議に参加するまで気にもならなかった市役所に今は大変興味がわいています。市議会だよりを見て勉強したく思います。（常滑・女・60歳代）
- 震災・津波の恐ろしさを改めて思いました。元々市役所は移転・新築が良いと思っていたので、具体的にどのような市役所が良いのか…と仮想しました。（常滑・女・60歳代）
- 地震の怖さ、耐震の大切さ、市役所機能の大切さを知れて良かったです。（鬼崎・男・30歳代）
- 体験された生の声を聴けたことは良かった。同じような映像は何度も見てきたが毎回おそろしいことと思う。（鬼崎・女・40歳代）
- 生の状況が聞いてよかったです。（南陵・男・60歳代）
- DVD映像を見て震災の現実的な部分が分かり、より意識が強まりました。（常滑・女・20歳代）
- 市庁舎の大切さを思い知りました。（常滑・女・60歳代）
- 津波1mでもすごい威力だなあ。どの位で通常の役所の仕事・災害本部が機能したのか？（青海・女・60歳代）

2. グループの他のメンバーの意見で印象に残ったことがあれば書いてください。

【市役所の防災対策について】

- 減災についての検討も必要。（青海・男・60歳代）
- 市役所対策ではなく市全体の防災対策が必要。（常滑・男・60歳代）

【災害時の市役所の機能・役割】

- 市庁舎が移転するならば、その周辺に若い人が集まるような機能の建物にして欲しい。（南陵・男・50歳代）
- 防災のことは当たり前で、日常使いの事を大切にされた方が良い。（青海・男・40歳代）
- データのバックアップ保存にも関心があることが印象に残った。（南陵・男・60歳代）
- 自分自身も思ったことだが、災害時のみでなく通常の市役所の役割や行き方を考えることも必要だと思う。（常滑・女・60歳代）

【市庁舎の建設地について】

- 浸水区域外高台移転を前提に。（常滑・男・70歳代）
- 高台移転（消防・市民病院に近い方が良いのではないか。）（常滑・女・40歳代）

【施設の複合化について】

- 庁舎の建物を高層化してマンションや商業施設を作り、自らお金を稼ぐという考え方。（鬼崎・女・50歳代）
- 市役所の上に収入が入る何かを作る？これは自分としては受け入れにくいと思いました。（常滑・女・60歳代）
- 高層階にして上部に市の収入源を。（常滑・女・40歳代）
- 複合的利用方法が他のメンバーも出てきたことがびっくりです。（南陵・男・60歳代）
- 収益を生む庁舎建設を考えたら、財政面も少し改善されるのでは？（常滑・女・60歳代）
- 市役所にマンション収入。（常滑・男・50歳代）

【常滑市の財政について】

- 建設費用の捻出方法をかなりの人が気にしていた。同意見。（常滑・男・70歳代）
- 莫大な費用を必要とする。常にお金のことは気にしておかなければいけない。（鬼崎・女・40歳代）
- 市の借金を返す取り組みについての話。（常滑・女・20歳代）
- みなさん常滑を愛しているんだなぁと思った。日本の財政みたいに債務に頼らない市政をしてほしいと思っている（市債が多すぎる）。（青海・女・60歳代）

【常滑市の将来像・方針について】

- 市として方針があるのであれば、それは先にアナウンスがあっても良いと思った。（鬼崎・男・30歳代）
- 街づくりの視点で市将来像を明確にするのは不可欠だと思う。（常滑・男・60歳代）
- 市民に愛される市庁舎であるべきで、そのためにはどうしたらよいか皆で検討した方がよい。（南陵・女・60歳代）
- 常滑市の将来像を考えるべきという意見が印象に残りました。（青海・男・40歳代）
- 次世代に安心・安全に残せる市庁舎にしたい。（南陵・女・50歳代）
- 市全体のことを考えた意見が印象に残った。（青海・女・60歳代）
- 庁舎以外の施設の将来像を考えるべき。（鬼崎・男・30歳代）
- 建物だけではなく都市計画を含めて見直してみるべきでは。（鬼崎・男・30歳代）
- 市総合計画を見直したい（図書館、地域観光、物産、工事、山車会館）。（常滑・男・60歳代）
- 市役所のみではなく他も含めて考える必要があると感じた。（常滑・男・70歳代）
- 建替えの場合の庁舎のあり方等（鬼崎・女・60歳代）

【その他・感想など】

- 自分が知らない道路計画。（鬼崎・男・60歳代）
- 各人それぞれの意見が発表出来て良かった。（常滑・男・60歳代）
- たくさん意見が出てとても勉強になった。（常滑・男・60歳代）
- おおむね移転の意見でしたが、マンション付市役所や具体的な地名（常高跡地、飛香台など）、「財政について質問したかったのに残念」という若い人がいて頼もしかった。（常滑・女・60歳代）
- 建替えの場合の周辺のこと重要。（鬼崎・女・60歳代）

3. 今の時点での庁舎耐震化に対する意見を書いてください。

【建替えに関する意見】

- ・今の場所で耐震化しても液状化になってしまうと整備にお金が発生する。（常滑・男・60歳代）
- ・お金をかけるのに庁舎耐震化はありえないと思った。（青海・男・60歳代）
- ・市民の同意がもらえない。出題の意味がない。（南陵・男・60歳代）
- ・液状化のことを考えると耐震改修はない。（常滑・男・20歳代）
- ・移転の方向にしか考えられません。（青海・女・60歳代）
- ・耐震改修ではなく新築。現地建替えは仮設がムダ。浸水区域外だと実質負担が減る。（鬼崎・男・30歳代）
- ・建替えがいいと思う。それに対して話を進めていきたい。（鬼崎・女・30歳代）
- ・どのみち20年後に建て替えをするなら、今新築した方がよい。（常滑・女・60歳代）
- ・新築する方向で考えてください。不要。（常滑・男・70歳代）
- ・ない。新築してください。（常滑・男・60歳代）
- ・耐震化はありえない。建替えが一番と考えます。（常滑・男・30歳代）
- ・新築建替えが良いと思う。（常滑・女・60歳代）
- ・現庁舎は手遅れです。ムダ。（南陵・男・50歳代）
- ・建物の強度ももちろん、建てる場所も重要だと感じた。（常滑・女・20歳代）
- ・新庁舎建設と思います。（南陵・男・60歳代）

【高台移転に関する意見】

- ・高台移転をする。理由は現有建物の改修は建物が古いのもったいない。移転するなら地震津波でアクセスに支障が出ない場所へ移転する。（常滑・男・60歳代）
- ・高台移転がベストだと思う。（南陵・女・60歳代）
- ・高台移転がよいと思います。（青海・男・40歳代）
- ・地震・津波による被災想定が小さい高台への移転は必須だと思う。（南陵・男・60歳代）
- ・高台への移転が大前提と思う。（常滑・男・70歳代）
- ・耐震化試算の総括からみてもD：浸水区域外移転がベストかと思いますが、他のかさ上げ費用等はどれくらいなんだろう？（常滑・女・60歳代）
- ・高台への新築建替えとすべきと考えています。（鬼崎・男・30歳代）
- ・安全な高台に移転新築（財政面が不安）。（常滑・女・60歳代）
- ・高台移転。（常滑・男・50歳代）

【耐震化・現地建替に関する意見】

- ・現時点では庁舎耐震化とする。20年間で新庁舎の内容をもっとつめるべき。（常滑・男・50歳代）
- ・耐震化は必要だと思うが、この場所で本当にだめなのか？現状のまま分散化・建替など。災害にあった都市の役所に聞いてみてはいかがか。（青海・女・60歳代）

【常滑市の財政について】

- ・市の財政のことを考えると…（青海・男・40歳代）
- ・庁舎機能に付加して収益などをあげたり、必要面積を減らす工夫をすべき。（鬼崎・男・30歳代）
- ・借金額を減らし、黒字を増やすプランを早急に作り、消費税が10%になる前に市庁舎建替えを行うべきだと思います。早ければ早いほど良い！（鬼崎・男・30歳代）

【その他の意見について】

- ・災害についても重要だと思うが、「災害、災害」だけの機能だけではなく、通常時もきちんと機能させてほしい。（鬼崎・女・30歳代）
- ・耐震化だけでは解決できないが、その価値をもっと考慮する必要がある。（常滑・男・70歳代）
- ・今現在、庁舎の耐震化だけでは心もとない。（南陵・男・60歳代）
- ・津波について、津波がきた後のがれき置場などについても考える必要を感じた。（南陵・女・50歳代）
- ・耐震化はあくまでも大震災に対する一時的な対策。その後機能できなければ意味がない。（鬼崎・女・40歳代）
- ・新築するなら耐震はなし。（鬼崎・女・60歳代）

4. 今日の会議に参加して自分のテーマ、問題意識が変わったり、つけ加わったりしたことがあれば書いてください。

【市役所の防災対策について】

- ・被災者や避難者の把握について、区の防災訓練などの参考にしたい。（南陵・男・60歳代）
- ・災害の拠点。（南陵・男・60歳代）
- ・庁舎の耐震だけではなく、災害時の在り方を考えなくてはいけないと思った。（常滑・男・20歳代）
- ・最低最悪の時を考えての訓練を（どこへどのようにして避難するか？）！が優先すべきことでは。市役所は別に頻繁に訪れないのでいいのではないか？（青海・女・60歳代）
- ・市民の足、ヘリポート、避難所の運搬、動線の確保と確認。その為には1日も早くドローンを市役所と消防署に配置し、撮影・操縦をマスター（南陵・男・60歳代）

【災害時の市役所の機能・役割】

- ・庁舎だけではなく、他の施設を含めた全体像を考える必要がある。（鬼崎・男・30歳代）
- ・災害対策だけでなく日常の使い心地も考える必要がある点（青海・男・40歳代）

【市庁舎の建設地について】

- ・隣接地に消防本部・病院があれば災害復旧を短期間に行うことができる。（常滑・男・70歳代）
- ・補助金の%の多い地域は良くない。市街化調整区域を住宅を含みで開発した方が無理なくできる。JA本部・インター付近。（常滑・男・60歳代）
- ・公共交通機関とは常滑市役所と関連ありますか？（南陵・男・50歳代）

【施設の複合化について】

- ・常滑市の将来を施設面で考えることができた。どこまで統合できるかよく考えたい。（鬼崎・男・60歳代）
- ・庁舎建替の時に複合施設にするかどうかとも話し合うことに違和感を感じました。そもそも今回はそれもあつての会議でしたか？（鬼崎・女・50歳代）

【常滑市の財政について】

- 建替場所によって国からの補助が違うということを知ることができた。（南陵・女・50歳代）
- 浸水区域外移転で実質負担額が変わるのは知らなかった。（鬼崎・男・30歳代）
- 財政状況が気になります（財政状況と市庁舎の費用負担を見て）。長期残高の見通し。例えばH29は、570. 2億円+市庁舎建替費用となるのか？（常滑・女・60歳代）
- 市の借金を減らす、黒字を増やすアイデアが必要と思いました。（鬼崎・男・30歳代）

【その他の意見について】

- 財政と費用の話は難しくてよくわかりません。（青海・男・40歳代）
- 特にないが、市議員の人や職員の人達の意見も聞きたい。（常滑・男・70歳代）
- 市役所というもののあり方が今までと違った方向に向いていくといいな。（青海・男・40歳代）
- 財政についてはわからないが、市民サービス低下も困る。（青海・男・60歳代）
- 疑問がますます増えてきた。（常滑・男・70歳代）
- 特にない。知識を多く持っている方がいて話しやすい。（常滑・女・60歳代）
- 常滑市の中心ってなんですか？（南陵・男・50歳代）
- また新しい市からの資料がでたら考えたい。（常滑・男・60歳代）

5. 今後の市民会議に望むことがあれば書いてください。

【市民会議の進め方について】

- 議論の範囲をどこまでとするか整理してほしい。グループによってとらえ方が違うように思える。（常滑・男・60歳代）
- 打合せすべき目的やテーマがあきらかにされていない。（常滑・男・70歳代）
- 何を話し合いたいのか？何の意見が聞きたいのか？テーマが大きすぎる。（青海・女・60歳代）
- 建替えか？耐震化か？の意見から広がっていきすぎ。（鬼崎・女・60歳代）
- 場所の決定で建物の役割（街全体での）について考えたい。（南陵・男・50歳代）
- 時間配分は難しいですが案内時に設定して欲しい。（鬼崎・男・60歳代）
- もう少し近い世代の方たちとも集まって討論できればと思う。世代の差がありすぎて先輩たちの意見に圧倒されてしまう。もう少し声が届けばいいです。（鬼崎・女・30歳代）
- 会議室自体、声がよく通り過ぎて、他のグループの声でなかなか自分のグループの話が聞きとりにくかった。（鬼崎・女・30歳代）
- ふりかえりシートに市に対する質問・要望の項目を加えて欲しい。（常滑・男・60歳代）
- わかりやすい資料をお願いします。（青海・男・40歳代）
- 資料を小出しせず11月12日分までの資料を出してほしい。（南陵・男・60歳代）

- ・ 財政と庁舎築費用の関係をもう少し詳しく聞きたかった。（南陵・男・50歳代）
- ・ 費用対効果（耐用年数を含めて）が薄弱と思う。（常滑・男・70歳代）

【質問事項について】

- ・ 現在、市役所に用事があるって来る人のうち、公共交通機関を使ってくる人はどのくらいいるのでしょうか。（鬼崎・女・50歳代）
- ・ 地震など災害時に何が必要なのか。マニュアルなどあればデータが欲しい。観光客などどう対策するか。（常滑・男・20歳代）
- ・ 市の財政問題。市民病院の長期債務残高はいくら位で返済計画はどうなっているのか？（常滑・女・60歳代）
- ・ 西知多道路計画がわかる資料つけてください。（常滑・男・60歳代）
- ・ 常滑インターチェンジの予定案があれば示してほしい。（常滑・男・70歳代）
- ・ 匿名でいいから市議の方々、個人の意見はどうなのか？建替え？耐震？それぞれ具体的な問題とと思っていることはどんなことなのか？（鬼崎・男・40歳代）
- ・ 建替えた時の問題点について説明してほしい。（常滑・女・60歳代）
- ・ 北海道の夕張市のように財政破綻すると困ります。常滑市として財政破綻の借金額はいくらなののでしょうか？（鬼崎・男・30歳代）
- ・ 新築移転した他市でその庁舎の特筆したい部分を知りたいです。（南陵・女・60歳代）
- ・ より具体的事案があれば集約して示していただきたい。（常滑・男・70歳代）

【常滑市の将来像・方針について】

- ・ 市の将来像、現在常滑市が考えている計画を知りたい。（鬼崎・男・60歳代）
- ・ 常滑市も将来像について。どんな都市にしていくのか。（青海・男・40歳代）
- ・ 市が考える方針をはじめに説明して欲しい。資料を見ると移転・建替えを望んでいるように思うが…（鬼崎・男・30歳代）
- ・ どこまで進めたいのか、もう一度計画予想を提出してください。（常滑・男・60歳代）

【その他・感想】

- ・ 市役所がさらに意義のあるものに意見交換ができればと思っています。（常滑・男・70歳代）
- ・ 回を重ねるごとに具体性をあげていけば良いと思います。（鬼崎・男・30歳代）
- ・ これからも出席者の意見に耳を傾けてください。（常滑・男・70歳代）
- ・ 一回目と二回目で同じことがグルグル廻っていて結論のない話し合いはだめ。（鬼崎・女・60歳代）

6. 次回は深く掘り下げてグループ討議を行う予定をしています。話し合いたいテーマを書いてください。

【市役所の防災対策について】

- 大きな災害が起きた時のためにヘリポートの確保、用地だけは広く。（南陵・男・60歳代）
- 安心して暮らせる街づくり。震災が起きた時の対応。（常滑・女・60歳代）
- 耐震化の詳細。（常滑・男・50歳代）

【市役所の機能・役割】

- ハード面も大切だがもっと夢のあるソフト面にもテーマを考えて欲しい。（常滑・男・70歳代）
- 財政の厳しい中、庁舎は小さくシンプルな建物を。（南陵・男・60歳代）
- 建設規模・利用方法を考えることにより建設費用も考えられると思う。（南陵・男・60歳代）
- 市民からの信頼や安心感をもってもらえる親しみやすい庁舎について。（常滑・女・20歳代）
- コンテンツ（南陵・男・50歳代）
- とにかく一にも二にも費用の問題。8,500m2必要だから45億円の考え直し。（常滑・男・60歳代）

【市役所の建設地について】

- 候補場所の適否について議論したい。（南陵・男・60歳代）
- 市役所はどうあるべきかを考えて移転先を考える必要がある。（青海・男・60歳代）
- 候補地の選定をより具体的（地形・交通を考慮した）にしぼりたい。（常滑・男・70歳代）
- No.6市民病院案を中心に考えたい。（常滑・男・70歳代）
- アクセスについて（常滑・女・60歳代）
- 概算予算（建物＋土地）を示してほしい。土地については私有地・公有地と分けて複数案で出してきた欲しい。（常滑・男・70歳代）

【施設の複合化について】

- 複合化の必要性の有無と対象。（常滑・男・60歳代）
- 市庁舎の複合化。（青海・男・40歳代）
- 他の公共施設との併設。（南陵・女・50歳代）
- 市庁舎以外の施設を含めた建替えの計画について考えたい。（鬼崎・男・30歳代）
- 市庁舎の一角に多目的ホール。（常滑・女・60歳代）
- 市役所の高層化（収入源は多い方が良いのではないのでしょうか？）（常滑・女・40歳代）

【常滑市の財政について】

- 予算のことが気になります。常滑市としてはいくらまでなら大丈夫なんではないでしょうか。予算オーバーしたら市の職員の減給、市町村税へのはね返しになってしまったら、大変だと思います。（鬼崎・女・50歳代）
- 財政面が心配です。（青海・女・60歳代）
- お金の話になると思う。財政や収益を増やすアイデアはいくらでもあると思う。お金がないから建替えは無理だとかではなく違う視点でも話すべきである。（鬼崎・女・30歳代）
- 財政（どうやって借金を返済するのか。また収入を増やすのか。）（常滑・女・60歳代）
- 収入を増やす計画を入れる。（常滑・男・60歳代）
- 財源問題。（常滑・男・70歳代）

- ・ 財政について考えたいです。（鬼崎・男・30歳代）
- ・ 市債がなくせないのか？どうして市債ができたのか？（青海・女・60歳代）

【常滑市の将来像・方針について】

- ・ 街づくりと市役所庁舎。（常滑・男・60歳代）
- ・ これだけ市庁舎にいれたい（まちをつくる）。（常滑・男・60歳代）
- ・ 庁舎だけでなく市全体のこと・対策について。（常滑・女・20歳代）
- ・ 目指したい市庁舎の在り方・職員の在り方を話し合えればと思います。（南陵・女・60歳代）
- ・ 常滑市の将来像。（青海・男・40歳代）
- ・ 市の将来像。（鬼崎・男・60歳代）
- ・ 魅力のある街・市役所として欲しい。（常滑・男・70歳代）
- ・ 市民のための市役所にしてほしい。（常滑・男・60歳代）
- ・ 市民のための市庁舎。（南陵・女・50歳代）
- ・ 市として庁舎を変えてどうしたいのか？（常滑・男・20歳代）
- ・ どのような市役所（市民との関わりなども考えて）。（常滑・女・60歳代）
- ・ 庁舎としての機能について（常滑市のあり方、今後の方針、市が発展していくために）（鬼崎・男・30歳代）
- ・ 市役所のあり方。（常滑・男・70歳代）
- ・ 市役所と市民について。（常滑・女・60歳代）
- ・ 新庁舎に何を望むのか？（南陵・男・50歳代）
- ・ 庁舎を変えることで市がよりよくなるようなことや新しい取組み。（常滑・女・20歳代）
- ・ どう市の色を出すのか？産業→急須だけ？工業→何かあるの？観光→焼き物散歩道だけ？（青海・女・60歳代）
- ・ 「市民に愛される市庁舎・職員であるためにはどうしたらよいのだろうか。」それを議論出来たらよいと思います。（南陵・女・60歳代）
- ・ もし移転した時に、現庁舎をどう使うのか？壊す？売る？（常滑・男・20歳代）