

平成27年度第9回常滑市教育委員会定例会会議録（概要）

開催日	平成27年12月18日(金)	
開催場所	常滑市役所4階第3会議室	
時間	開会 午後1時34分 閉会 午後2時50分	
出席委員	委員長 渡辺 慶太郎 委員 鬼頭 明美 教育長 加藤 宣和	委員長職務代理者 久田 孝寛 委員 渡邊 十三香
出席した職員	教育部長 榑原 直樹 学校教育課付課長 榑原 寛二 学校給食共同調理場長 杉江 勝	学校教育課長 山崎 巖生 生涯学習スポーツ課長 竹内 龍夫
傍聴者	なし	
事務局	学校教育課課長補佐 伊藤真由美	学校教育課主事 竹内裕紀
議案	(1) 常滑東小学校の児童数増加に伴う対応方針について (2) 常滑市教育委員会個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する規則の制定について (3) 常滑市立幼稚園に関する規則の一部改正について	
報告事項	(1) 平成27年度学校訪問実施報告について (2) 平成27年度卒業式・卒園式の出席者について (3) 平成27年度文化の日記念「文化振興事業」の結果について	
その他(諸報告)	行事連絡(12月～2月)	

発言者	発言の要旨
委員長	平成27年度第9回教育委員会定例会を開催する。 平成27年度第8回教育委員会定例会会議録を各委員に諮り承認された。 会議録署名委員に渡邊十三香委員を指名した。
教育長	本日の定例会は、3つの議案と3つの報告を予定しております。 また、終了後には、教育総合会議の2回目が開催されます。本日の議題は、事務局の方で常滑市教育大綱(素案)を用意させていただきました。今回はこれをたたき台にして、教育に対する思いや育てたい子ども像などをそれぞれの考えを出し合っていたいただきたいと思います。是非、忌憚のないご意見をフリートーキングのように出していただき、次回の教育総合会議に案として出させていただきます。また、報告として平成28年度当初予算の編成方針等をお聞

発言者	発言の要旨
委員長	<p>きします。</p> <p>それでは、委員長・教育長の報告事項につきまして、前回の定例会、11月19日以降の主なもののみ、その概略を報告させていただきます。委員長、教育長の報告事項をご覧ください。</p> <p>12月1日には、片岡市長3期目の就任式が行われました。渡辺慶太郎委員長にもご出席をいただき、お祝いのご挨拶をしていただきました。</p> <p>12月5日には、愛知県市町村対抗駅伝が愛知万博メモリアル公園で開かれました。各教育委員にも応援をいただきありがとうございます。今回は、市が38ある中で34位という成績でした。選手の皆さん一人ひとりが本当によく頑張ってくれ、今年の無念を晴らすことができました。選手の方が最高のコンディションで走れるよう、補欠の方もしっかりサポートに回り、とてもよいチームワークであったように思います。</p> <p>12月9日より22日までの14日間の日程で12月議会が開催されました。今回の議会では、「南陵中学校大規模改造工事請負契約の一部変更に関する契約について」の議案が上程されました。これは現在行われている南陵中学校の大規模改造工事において、教室棟と渡り廊下のジョイント部が、本来であれば離れていなければならないのが、コンクリートでくっついていることが工事を進める中でわかりましたので、切り離す整備工事。また、教室内のつりさげ型の照明器具を地震時でも落ちないようにする取替工事。屋上の陶製ブロックの撤去工事など6つ工事を追加する変更契約をお認めいただくための議案です。この契約変更で1,334万4,480円が増額され、全体で、2億5,093万3,680円の契約金額となります。また、一般質問では、加藤代史子議員から「インクルーシブ教育システム構築に向けた取組について」、都築議員から「いじめ問題について」、成田議員からは「小中学生のけがについて」ご質問がありました。</p> <p>12月15日には、地教委面談が青海公民館で行われましたので委員長と参加しました。常滑市は「一人一人を徹底的に大切にする教育」をめざして、校長のリーダーシップのもとで、各学校が特色ある教育活動を展開しており、人事異動には、各校長の要望に少しでも添うようお願いしてまいりました。</p> <p>以上でご報告とさせていただきます。</p> <p>議案第1号、常滑東小学校の児童数増加に伴う対応方針について説明をお願いします。</p>

発言者	発言の要旨
学校教育課長 委員長 委員 2	資料に基づき説明。 ご意見はどうでしょうか。 11月30日に、2回目の会議を行ったその時点で、あり方検討委員会の方々には説明は行ったのでしょうか。
学校教育課長 委員長	今後、この報告については、来週の22日に市議会協議会で説明を行います。ご了解が得られた後に、周知を行いたいと思います。 当初、日影規制というのは、関係者の会議の中では念頭になかった要件ということで、それが最近になって県からの指摘で判明したということですね。
学校教育課長 委員 2	実は、もちろん日影規制は事務局も承知しておりました。しかし、4階建てでも行けるだろうということで、内々に建築業者に依頼し、確認をしておりました。そのような中で、市議会で6月に説明をし、初めて予算が使えるようになり、図面が初めて出来上がったのが11月6日でした。それを持って1回目県へ行ったところ、何も教えてもらえませんでした。その時点では、何も明らかになっていませんでしたが、11月30日、初めてそのような内規があることがわかりました。以上です。
委員長 委員 2	以上が議論の経過についてということですが、よろしいでしょうか。 色々資料を出していただき、予算の面からも先ほどの説明のように、私も第3案がよいのではと思います。ただ図面をいただいたのが11月6日で、11月10日に、県に一回目の相談をし、11月30日の二回目の相談時に内規について知ったということで、今、このメンバーしか4階建てができないことを知らない。2階建てしかできないことを知らないということですよ。それは順番的にどうなのでしょう。
学校教育課長 委員 2	本当は事前にわかっていて、あり方検討委員会の方にも周知できるとよいのですが、結果として物理的に4階建て校舎が無理だということですので、お諮りするのではなく、お知らせしご了解いただくということになります。
委員 2 委員長	わかりました。 今日の定例会は、第2案か第3案かどちらかの案を承認することが目的ですね。
学校教育課長 委員 3	第3案の軽量鉄骨校舎で進めたいということをご説明し、ご了解がいただきたいということです。 質問よろしいでしょうか。資料3ページ目の軽量鉄骨校舎の(1)⑨軽量鉄骨校舎の10年リースについて、もう一度詳しく教えてい

発言者	発言の要旨
学校教育課長	<p>ただいてよろしいでしょうか。一年分の予算がここに記入してあるということでしょうか。</p> <p>軽量鉄骨校舎の場合の新築リース料、5億4千万円は、10年リースの金額です。単年度当たりが5千4百万円ということで、10年経ちますと無償で譲渡されることになっております。市としてお支払いするお金は、最大で5億4千万円ということになっております。</p>
委員3	<p>それ以降は、お金がかからないということですね。ここには、最大の金額が明記してあるが、それでも新築するよりはリースの方が費用が安くなっているということですね。</p>
学校教育課長	<p>ただ、撤去費は入っておりませんので撤去する場合は、別途、市の予算が必要になってきます。</p>
委員3	<p>ちなみに撤去費はどれくらいかかるのですか。</p>
学校教育課長	<p>まだ試算はしておりません。</p>
委員3	<p>撤去費を入れても、こちらの方が安いということですね。8億1千万円の中には、撤去費用は含まれていないが、撤去費用が含まれたとしても、軽量鉄骨校舎の方が安いということですね。</p>
学校教育課長	<p>本当に大まかなお話になります。撤去費用はおそらく数千万円あれば撤去が可能だと思います。</p>
委員長	<p>軽量鉄骨はリースというのが前提となっており、期間は10年ということですね。10年経った時点で、リース料はなくなる。また、その建物については、撤去するのか撤去せずに使い続けることもありうるということですね。</p>
学校教育課長	<p>この軽量鉄骨校舎の場合、10年は使用できるだろうということは考えておりますが、長くても15年ほどではないかと考えております。</p>
委員長	<p>やはり軽量鉄骨の場合は、将来的には撤去というものが必ず発生するが、今回の場合は、児童数のピークを過ぎた頃に撤去することができるということですね。</p>
委員3	<p>撤去費用は、この試算の中に含めておこななくてよいのですか。</p>
学校教育課長	<p>把握をしておきます。ありがとうございます。</p>
委員3	<p>3ページの右側資料(2)第3案の収入見込みの下段で、「注2)補助事業として採択された場合の想定です。」と一文があります。4ページの3で第2案は、「補助事業の採択基準に達している」、第3案では、「補助事業の採択を要望する」とありますが、採択されない場合もあるのですか、採択されなかったらどうするのでしょうか。</p>
学校教育課長	<p>これは国庫補助として申請をする基準に達していて、補助をもら</p>

発言者	発言の要旨
教育部長	<p>えたとすると、最大、この金額になるという意味で、もらえない場合は、市単独費で穴埋めすることになります。</p> <p>補足させていただきますと、ここで心配をしておりますのは、今年、南陵中学校の大規模改造を行っておりますが、今年3月までの決定では、今年度、国の当初予算では採択されていませんでした。採択されなかったため、市では予算を計上していたのですが、財政は、補助が採択される条件で予算を計上しているため、執行を許可しませんでした。その後、今年度に入りまして何とか補助がつかまりましたので、少し遅れて工事が始まりました。今回もこのような工事は、全国で手を挙げているという情報が入っておりますので、必ずしも採択されるということではないため、このように慎重な書き方をさせていただいております。ただ、こちらは、南陵中学校と違い、必ず造らなければならないので、採択されなくても、市の予算を使って、事業を行うということでございます。</p>
委員長	<p>補助事業として採択されるか、されないかの基準は満たしているが、全国的に見て、優先順位が更に上の所があれば、不採択の恐れもありうるという状態ということですね。</p>
委員1	<p>今の状況でありますと、第3案がよりよいということがわかりました。ただ、運動場にこれだけの建物を建設するとなると、子供は増えるのに運動場の面積は減るということで、かなり学校の立場からすると、子供たち一人当たりの面積で、けがや事故ということも起きうるということが想像できます。それで、今、資料5ページの図でいきますと、東西に長く校舎を建築する予定ですが、より運動場を広く取ろうとすると、東側に縦にするというような敷地面での工夫は考えられないのかどうでしょうか。</p>
学校教育課長	<p>建物の方向ですが、日照の面からも東西方向が好ましいかと思えます。今は、南北方向につきましては対象としておりません。配置につきましては、来年、基本設計をする中でこの位置よりも若干、北の方に寄せられるのではないかと考えております。以上でございます。</p>
委員長 学校教育課長 委員長	<p>校舎のレイアウトは基本、南向きということですか。</p> <p>はい。基本的にはそういうことです。</p> <p>あと、この件に関連して児童一人当たりの面積が減るということですが、児童一人当たりの面積について最低どれくらい必要かという基準はあるのでしょうか。</p>
学校教育課長	<p>基準はありますが、それはクリアしております。都会の場合は本当に小さな運動場しかありません。東小の場合は、必要な面積が、</p>

発言者	発言の要旨
委員長	<p>7,200平米あればよいということですので、クリアしております。</p> <p>あと他に、ご意見、ご質問はございませんでしょうか。委員さんのご意見が出尽くし、第3案で了承するという事によろしいでしょうか。</p>
委員全員 委員長	<p>異議なし。</p> <p>では、議案第1号は、第3案軽量鉄骨校舎の新築で対応していくということで承認されました。</p>
委員長 学校教育課長	<p>議案第2号、常滑市教育委員会個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する規則の制定について説明をお願いします。</p> <p>資料に基づき説明。</p>
委員長 学校教育課長	<p>議案第3号、常滑市立幼稚園に関する規則の一部改正について説明をお願いします。</p> <p>資料に基づき説明。</p>
委員長 学校教育課付課長	<p>報告第1号、平成27年度学校訪問実施報告について説明をお願いします。</p> <p>資料に基づき説明。</p>
委員長 学校教育課付課長	<p>報告第2号、平成27年度卒業式・卒園式の出席者について説明をお願いします。</p> <p>資料に基づき説明。</p>
委員長 生涯学習スポーツ課長	<p>報告第3号、平成27年度文化の日記念「文化振興事業」の結果について説明をお願いします。</p> <p>資料に基づき説明。</p>
委員長 学校教育課長 委員長	<p>行事連絡について報告をお願いします。</p> <p>資料に基づき報告。</p> <p>他になければ、これをもって平成26年度第9回教育委員会定例会を閉会します。</p>